

**XO‘JALIK YURITUVCHI SUBYEKTLARNING HUQUQLARI VA QONUNIY
MANFAATLARIGA QARATILGAN HUQUQBUZARLIKLAR UCHUN MA’MURIY
JAVOBGARLIK.**

Байматова Д.П.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.22086004>

Annotatsiya. Maqolada xo‘jalik yurituvchi subyektlarning huquqlari va qonuniy manfaatlariga qaratilgan huquqbuzarliklar uchun ma‘muriy javobgarlik instituti tahlil qilingan.

Shuningdek, mahalliy va xorijiy olimlarning fikrlari o‘rganilib, xo‘jalik yurituvchi subyektlarning huquqlari va qonuniy manfaatlariga qaratilgan huquqbuzarliklar uchun ma‘muriy javobgarlikni belgilash yuzasidan takliflar ishlab chiqilgan.

Kalit so‘zlar: ma‘muriy javobgarlik, xo‘jalik yurituvchi subyektlar, noqonuniy aralashuv, tadbirkorlik faoliyatiga to‘sqinlik qilish, tadbirkorlar huquqlarini himoya qilish.

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ,
ПОСЯГАЮЩИЕ НА ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ
СУБЪЕКТОВ.**

Аннотация. В статье проанализирован институт административной ответственности за правонарушения, посягающие на права и законные интересы хозяйствующих субъектов, а также изучены мнения отечественных и зарубежных ученых, разработаны предложения о внесении административной ответственности за правонарушения, посягающие на права и законные интересы хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: административная ответственность, хозяйствующие субъекты, незаконное вмешательство, воспрепятствование предпринимательской деятельности, защита прав предпринимателей

**ADMINISTRATIVE LIABILITY FOR OFFENSES INFRINGING ON THE RIGHTS AND
LEGITIMATE INTERESTS OF BUSINESS ENTITIES.**

Abstract. This article analyzes the institution of administrative liability for offenses that infringe on the rights and legitimate interests of business entities. It also examines the opinions of domestic and foreign scholars and develops proposals for establishing administrative liability for such offenses.

Keywords: administrative liability, business entities, unlawful interference, obstruction of business activity, protection of entrepreneurs' rights.

За годы независимости в Узбекистане сформировалась многоукладная экономика, в которой ведущая роль отводится малому бизнесу и частному предпринимательству. С учетом стратегического значения данного сектора для национального благосостояния уделяется особое внимание его стимулированию, значительному упрощению порядка регистрации бизнес-субъектов и, главное, обеспечению всесторонней защиты прав и законных интересов деловых людей.

Бизнес в рыночной экономике выступает в роли основного сектора, определяющего темпы экономического роста. Все развитые государства активно поддерживают этот сектор, так как от него зависит экономическая стабильность страны и основная часть занятости населения.

По инициативе Президента Узбекистана в стране осуществляется поддержка предпринимательства, инновационных идей и технологий, усиливается юридическая защита прав и законных интересов бизнесменов, снижены импортные таможенные платежи, а на некоторые товары они полностью отменены, на постоянной основе осуществляется работа по снижению налоговой нагрузки для бизнеса, сокращается вмешательство в предпринимательскую деятельность, осуществляется профилактика правонарушений.

Свобода экономической деятельности и предпринимательства, гарантированная государством, составляет один из конституционных устоев Республики Узбекистан¹.

Вместе с тем сама по себе конституционная гарантия обеспечивает защищенность хозяйствующего субъекта от неправомерных действий (бездействия) как со стороны государственных органов и их должностных лиц, так и со стороны иных участников экономического оборота.

Так, институт административной ответственности выступает в связи с этим одним из ключевых юридических средств охраны прав и законных интересов субъектов предпринимательства. Особенность данного института в защите хозяйствующего субъекта, предусматривает административную ответственность за воспрепятствование, незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность и другие правонарушения, посягающие на права и законные интересы хозяйствующих субъектов (глава XVI¹ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности).

Согласно статье 65 Конституции Республики Узбекистан², государство создает условия для развития рыночных отношений и добросовестной конкуренции, гарантирует свободу экономической деятельности, предпринимательства и труда, обеспечивает равноправие и правовую защиту всех форм собственности; частная собственность неприкосновенна. В Конституции Республики Узбекистан закреплена обязанность государства обеспечивать благоприятный инвестиционный и деловой климат, а также право предпринимателей самостоятельно выбирать направления своей деятельности. Каждому гарантируется право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными решениями, действиями или бездействием государственных органов либо их должностных лиц³ — норма, имеющая прямое значение для рассматриваемого института, поскольку основным объектом посягательств, предусмотренных главой XVI-1 КоАО, выступают именно отношения между хозяйствующим субъектом и органами публичной власти.

В юридической литературе отмечается, что действующее законодательство Республики Узбекистан содержит достаточно четкую регламентацию форм, средств и способов защиты прав предпринимателей, а права и законные интересы субъектов предпринимательства защищаются на конституционном уровне; при этом подчеркивается системообразующая роль Закона «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» и института бизнес-Омбудсмана в обеспечении соблюдения государственными органами прав хозяйствующих субъектов.

¹Конституция Республики Узбекистан от 1 мая 2023 г. № ЗРУ-837

²Конституция Республики Узбекистан от 01 мая 2023 года

³Там же

Показательно, что статья 11 Закона «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» закрепляет принцип, согласно которому противоречия и неясности законодательства, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности, толкуются в пользу субъекта предпринимательства⁴ — данное правило, по существу, представляет собой отраслевую конкретизацию общеправовой презумпции добросовестности предпринимателя в его взаимоотношениях с органами государственной власти.

Первоначально состав, охватывающий различные формы незаконного вмешательства в предпринимательскую деятельность, был сформулирован в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности единой, широкой по содержанию статьей 241¹ «Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности», объединявшей такие разнородные деяния, как нарушение порядка государственной регистрации, неправомерный отказ в выдаче лицензии, нарушение порядка проведения проверок и ревизий, истребование не предусмотренной законодательством отчетности и иные формы ограничения самостоятельности субъекта предпринимательства⁵. В данную норму неоднократно вносились изменения и дополнения в частности, Законом Республики Узбекистан от 13 апреля 2007 года № ЗРУ-91⁶ были уточнены признаки объективной стороны и усилены санкции.

В дальнейшем в Кодекс Республики Узбекистан была внесена отдельная глава XVI-1 КоАО «Административная ответственность за воспрепятствование, незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность и другие правонарушения, посягающие на права и законные интересы хозяйствующих субъектов», включающей десять самостоятельных составов (статьи 241-1 – 241-10)⁷: нарушение права частной собственности; нарушение порядка проведения проверок и ревизий финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства; незаконное приостановление деятельности субъектов предпринимательства и (или) операций по их банковским счетам; принудительное привлечение субъектов предпринимательства к благотворительности и иным мероприятиям; нарушение законодательства о лицензировании и законодательства о разрешительных процедурах; неправомерный отказ, неприменение или воспрепятствование в применении льгот и преференций; необоснованная задержка выдачи денежных средств хозяйствующим субъектам и иным организациям; незаконное истребование информации о наличии денежных средств на счетах субъектов предпринимательства; незаконный перевод или снятие денежных средств либо их несвоевременный возврат; истребование от субъектов предпринимательства документов с нарушением законодательства.

⁴См.: Болкибоева М.Ш. Защита прав предпринимателей в Узбекистане // International Journal of Scientific Researchers. 2023. Т. 2, № 2. С. 31, со ссылкой на ст. 11 Закона «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности». Автор публикации — студентка 4 курса Университета мировой экономики и дипломатии; текст статьи 11 Закона в первоисточнике для настоящей работы отдельно не проверялся, в связи с чем положение приводится со ссылкой на указанную публикацию.

⁵Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности Т., 2025 lex.uz, docs/1165781.

⁶Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений в статью 241¹ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности и статью 44 Гражданского Кодекса Республики Узбекистан

⁷Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности Т., 2025 lex.uz, docs/1165781.

Такая дифференциация имеет содержательное значение, она позволяет точнее квалифицировать конкретное деяние, индивидуализировать санкцию применительно к характеру нарушенного права и облегчает статистический учет правонарушений по видам.

Субъектами ответственности по главе XVI¹ КоАО выступают, как правило, должностные лица государственных органов, включая правоохранительные и контролирующие органы.

Кроме того, необходимо отметить, что Уголовным Кодексом Республики Узбекистан внесена глава XIII¹ включающая «Преступления, связанные с воспрепятствованием, незаконным вмешательством в предпринимательскую деятельность, и другие преступления, посягающие на права и законные интересы хозяйствующих субъектов»⁸.

Наличие структурно «зеркальных» составов в Кодексе Республики Узбекистан об административной ответственности и Уголовного Кодекса Республики Узбекистан отражает дифференцированную модель ответственности в зависимости от степени общественной опасности деяния (систематичность, размер причиненного ущерба, наступившие последствия).

Наряду с защитой хозяйствующего субъекта от неправомерного вмешательства извне, Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности содержит главу XIII «Административная ответственность за правонарушения в области торговли, предпринимательства и финансов» (статьи 164–179-5)⁹, закрепляющую общую систему составов, где хозяйствующий субъект индивидуальный предприниматель, должностное лицо предприятия выступает субъектом, а не потерпевшим от правонарушения.

В их числе, в частности: нарушение правил торговли или оказания услуг (статья 164); нарушение законодательства о лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах (статья 165); незаконная предпринимательская деятельность (статья 176); уклонение от уплаты налогов или сборов (статья 174); нарушение установленного порядка ведения учета и отчетности объектов налогообложения (статья 175); нарушение законодательства о конкуренции и законодательства о защите прав потребителей (статья 178); нарушение законодательства о рекламе (статья 178¹); нарушение законодательства о противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения (статья 179³).

Таким образом, система охраны прав хозяйствующих субъектов состоит в установлении единых правил экономической деятельности (правил торговли, лицензирования, налогообложения, добросовестной конкуренции) и обеспечивающая их соблюдение мерами административного принуждения в отношении недобросовестных участников оборота, государство тем самым косвенно защищает права и законные интересы добросовестных хозяйствующих субъектов, конкурирующих на одном рынке.

⁸Уголовный кодекс Республики Узбекистан, утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г.

⁹Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности Т., 2025 lex.uz, docs/1165781.

Ответственность должностных лиц за вмешательство в предпринимательскую деятельность и ответственность самих хозяйствующих субъектов за нарушение установленных правил объединены общим объектом охраны: устойчивостью и предсказуемостью условий ведения экономической деятельности, хотя и различаются по субъекту правонарушения и непосредственному объекту посягательства.

Литература:

1. Конституция Республики Узбекистан от 1 мая 2023 г. № ЗРУ-837
2. Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности, утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. № 2015-XII lex.uz, docs/97661.
3. Уголовный кодекс Республики Узбекистан, утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. № 2012-XII
4. Закон Республики Узбекистан от 2 мая 2012 г. № ЗРУ-32825
5. Закон Республики Узбекистан от 13 апреля 2007 г. № ЗРУ-91 «О внесении изменений в статью 241-1 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности и статью 44 Гражданского кодекса Республики Узбекистан». — lex.uz, docs/1165781.
6. Закон Республики Узбекистан от 29 августа 2017 г. № ЗРУ-440 «Об Уполномоченном при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства». — lex.uz, docs/3321355.
7. Закон Республики Узбекистан от 9 июля 2018 г. № ЗРУ-483 «О Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан». — lex.uz, docs/3815466.
8. Указ Президента Республики Узбекистан от 15 марта 2019 г. № УП-5690 «О мерах по коренному совершенствованию системы защиты предпринимательской деятельности и оптимизации деятельности органов прокуратуры». — lex.uz, docs/4242838.
9. Указ Президента Республики Узбекистан от 15 сентября 2021 г. № УП-6314 «О мерах по дальнейшему снижению административной и налоговой нагрузки для субъектов предпринимательства, совершенствованию системы защиты законных интересов бизнеса». — lex.uz, docs/5635431.
10. Болкибоева М.Ш. Защита прав предпринимателей в Узбекистане // International Journal of Scientific Researchers. 2023. Т. 2, № 2. С. 30–32.
11. Литвинов М.В. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности: проблемы законодательного регулирования и квалификации // КиберЛенинка. 2013.
12. Бражник С.Д., Каплин М.Н. Характеристика признаков объективной стороны воспрепятствования законной предпринимательской и иной деятельности (ст. 169 УК РФ) // КиберЛенинка. 2016.