

## ХАЛҚАРО МУНОСАБАТЛАРДА КУЧ КОМПОНЕНТИ ВА ЮМШОҚ КУЧ ТУШУНЧАСИ

Салихова Мұхаббат Дишиод қизи

Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети

Халқаро муносабатлар факултети

Амалий сиёсатшунослик, магистрант

<https://doi.org/10.5281/zenodo.11649533>

**Аннотация.** Халқаро муносабатларда күч халқ ва миллатлар ўртасидаги ўзаро муносабатлар ва динамикани шакллантирувчи асосий компонент ҳисобланади. Халқаро муносабатлардаги күч тушунчаси бир давлатнинг халқаро тизимдаги бошқа бир давлатлар ёки иштирокчиларнинг хатти-харакатларига таъсир күрсатиш қобилиятыга ишора қиласы. У ҳар бир мамлакат ўз миллий манфаатларини рүёбга чиқарии ва глобал натижаларни шакллантириши қобилиятыга құшадиган ҳиссасына күра турлича шаклларда бўлади. Айни пайтда, академик ва амалиётчилар томонидан қўлланилаётган кучнинг “қаттиқ” ва “юмшоқ” шаклари ўз маъноларига кўра халқаро сиёсат майдонида кечеётган турли геосиёсий кескинликлар ва муаммоларни ҳал қилишида глобал характерга эга бўлиб бормоқда. Шу боисдан, ушибу мақолада күч тушунчаси ва унинг шаклларини, айниқса, юмшоқ күч тушунчасини чуқур англаб етишида ва унинг қаттиқ кучдан қай жиҳатлари билан фарқланиши ҳақида маълумотлар келтирилган.

**Калит сўзлар:** халқаро муносабатлар, күч, динамика, миллий манфаатлар, геосиёсий кескинликлар, қаттиқ күч, юмшоқ күч.

## POWER COMPONENT AND SOFT POWER CONCEPT IN INTERNATIONAL RELATIONS

**Abstract.** In international relations, power is the main component that shapes the dynamics and relations between peoples and nations. The concept of power in international relations refers to the ability of one state to influence the behavior of other states or participants in the international system. It takes different forms depending on the contribution each country makes to its national interests and ability to shape global outcomes. At the same time, the "hard" and "soft" forms of power used by academics and practitioners are becoming global in their meaning in solving various geopolitical tensions and problems in the international political arena. Therefore, this article provides information on the concept of power and its forms, especially in the deep understanding of the concept of soft power and how it differs from hard power.

**Key words:** international relations, power, dynamics, national interests, geopolitical tensions, hard power, soft power.

## СИЛОВАЯ КОМПОНЕНТА И КОНЦЕПЦИЯ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

**Аннотация.** В международных отношениях власть является основным компонентом, формирующем динамику и отношения между народами и нациями. Понятие силы в международных отношениях относится к способности одного государства влиять на поведение других государств или участников международной системы. Оно принимает разные формы в зависимости от вклада каждой страны в свои национальные интересы и способности формировать глобальные результаты. При этом «жесткие» и «мягкие»

*формы силы, используемые учеными и практиками, становятся глобальными по своему смыслу при решении различных геополитических противоречий и проблем на международной политической арене. Поэтому в данной статье представлена информация о понятии силы и ее формах, особенно о глубоком понимании понятия «мягкая сила» и ее отличии от «жесткой силы».*

**Ключевые слова:** международные отношения, сила, динамика, национальные интересы, геополитическая напряженность, жесткая сила, мягкая сила.

Сўнгги йилларгача минтақа ва халқаро майдонда фаол ташқи сиёсат олиб борган барча давлатлар ўз миллий манфаатларини илгари суришда “қаттиқ куч” деб номланувчи анъанавий босим усулларидан фойдаланиб келишган. “Қаттиқ куч” сиёсати давлатларга нисбатан муайян бир фикрни мажбуран сингдиришга каратилган. “Қаттиқ куч” инглизча “hard power” атамаси орқали машхур бўлиб, сиёсатдаги ўрни бошқа сиёсий органларнинг хатти-ҳаракатлари ёки манфаатларига таъсири қилиш учун ҳарбий ёки иқтисодий воситалардан фойдаланиш билан белгиланади. Сиёсий хокимиятнинг бу шакли, юкорида таъкидланганидек, кўпинча тажовузкор (мажбурлаш) характеристига эга ҳисобланаб, у бир сиёсий ташкилот томонидан камроқ ҳарбий ёки иқтисодий кучга эга бўлган бошқа бир сиёсий ташкилотга юкланданди энг самарали ҳисобланади. Қаттиқ куч ҳарбий аралашув, мажбурий дипломатия ва иқтисодий санкцияларга асосланган ва куролли кучлар ёки иқтисодий воситалар каби моддий куч манбаларига таянади.<sup>1</sup> Унда таҳдидлар, уруш ва иттифок, ёрдам, тўловлар, коррупция ва санкциялар мавжуд бўлади. Ушбу назарияга кўра, 1939-йилда Германиянинг Полшага бостириб кириши ва биринчи Форс кўрфази урушидан кейин 1991-йилда Ироққа қарши Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг иқтисодий санкцияларини мисол қилиб келтириш мумкин. Бирок бугунги замонавий халқаро муносабатларда “қаттиқ куч” сиёсатидан фарқли ўлароқ, “юмшок куч” сиёсати давлатларни ўз ихтиёри билан керакли йўналишда ҳаракат қилишига ва эргаштиришга эришиш йўлида самарали натижаларга эга бўлмоқда. Сабаби бугунги дунё ахборот инқилобини кўрди.

Ахборотнинг инқилоби ва иқтисодиётнинг глобаллашуви дунёни трансформация бўлишига ҳамда торайишига олиб келади. Шу боисдан, 21-аср бошларида Америка ўз қудратини қаттиқ куч, яъни ҳарбий ва иқтисодий кучлар орқали оширгани, аммо вақт ўтиши билан технология бошқа мамлакатлар ва халқларга ҳам тарқала бошлагани, Американинг нисбий хукмонлигини пасайтиргани туфайли юмшоқ кучнинг аҳамияти тобора кенгаймоқда.

Юмшоқ кучнинг пайдо бўлиши унинг ўзига хос тарзда қўлланилиши билан боғлиқ бўлиб, бу сиёсий атама илк бор Гарвард университети профессори Жозеф Най томонидан 1990-йилда чоп этилган “Bound to Lead: The Canging Nature of American Power” китобида қўлланилган. Кейинчалик профессор ушбу атамани 2004-йилда “Soft Power: Жаҳон сиёсатида муваффақиятга эришиш воситалари” китобида ва “Юмшоқ куч ва АҚШ-Европа муносабатлари” мақоласида янада аниқ ва тушунарли таъриф ва мисоллар орқали баён этиб

<sup>1</sup> Gallarotti, G., 2011. Soft Power: what it is, it's importance, and the conditions for its effective use. Journal of Political Power, 4(1), p. 29.

берди. Унга кўра, юмшоқ куч ўз истакларимизни мажбурлаш, маълум бир таҳдидлар ёҳуд бадал орқали эмас, балки қизиқтириш ва ишонтириш орқали мақсадга эриша олиш қобилиятидир. Асосий жалб қилувчи восита мамлакатнинг маданияти, сиёсий мақсадлари ва ундаги сиёсий тузумдир. Жозеф Най бугунги кунда юритилаётган сиёсат ўзгалар нигоҳида ҳам адолатга асосланган легитим сиёсат сифатида намоён бўлса, ўшандагина юмшоқ кучнинг таъсири янада ортади, деб хисоблайди.

Шунингдек, “soft power” атамаси тарихда маданий-мағкуравий гегемония тушунчасини англатган бўлиб, итальян файласуфи Антонио Грамси томонидан 1930-йилларда “Қамоқхона дафтарлари”да ишлаб чиқилган. Бу атамадан ўз кучини ўрнатиш мақсадида фойдаланиш ғояси милоддан аввалги 7-асрда яшаган Лао Сзи каби қадимги Хитой файласуфларига бориб тақалади. Уларнинг фикрига кўра, “Дунёда сувдан заиф ва юмшоқроқ нарса йўқ, лекин у энг қаттиқ жисмни ҳам йўқ қила олади”.

Қаттиқ ва юмшоқ кучларнинг фарқи шундаки, қаттиқ кучнинг ҳарбий ва иқтисодий таъсири, кўпинча, бошқаларни ўз қарори ва позициясини ўзгартиришга қодир бўлади ва у мажбурлаш ва таҳдидларга таянади. Аммо, бальзида, таҳдидлар ва бадалсиз ҳам исталган натижаларга эришиш мумкин. Масалан, маълум бир давлат жаҳон сиёсатида бошқа мамлакатлар туфайли ўзи истаган натижаларга эриша олиши мумкин. Бундай вазиятда ўша давлатлар унинг қадриятларига тан беради, ундан ўрнак олиб фаровонлик ва очиқлик даражасига интилади ҳамда унга эргашибни истайди. Жаҳон сиёсатидаги акторларнинг кун тартиби ва ҳаракатлари нафақат ҳарбий куч ёки иқтисодий санкциялар билан таҳдид қилиш орқали, балки исталган мақсадга эришиш учун юмшоқ кучни қўллаш билан ҳам белгиланади.

Юмшоқ куч бошқаларнинг устунликларини кўрсатиб бериш қобилиятига асосланади. Ҳар ким ўз шахсий тажрибасидан жалб этиш ва маҳв этиш кучи нима эканлигини билади. Ўзаро муносабатлар ёинки оилада куч омили яқин шерик билан бир ерда истиқомат қилиш имкониятида эмас, балки жозибадорликнинг сирли таъсирлари орқали намоён бўлади. Ҳатто бизнес оламининг энг машҳур ва энг ақлли кишилари билишадики, етакчилик шунчаки буйруқ беришда эмас, ўрнак бўлиш ва ўзгаларни ўзлари истаган нарсани бажаришга жалб этиш санъатидир. Катта ташкилот ва муассасаларни биргина буйруқлар орқали якка ҳолда бошқариш қийин масала. Шунингдек, инсон бошқаларни ўз қадриятларини сотиб олишига мажбурлай олиши лозим. Худди шу сингари жамият манфаатларига асосланган сиёсатнинг замонавий амалиётлари уларни жамият учун дўстона ва жозибадор қилиб кўрсатади, шунинг учун ҳамжамият уларга умумий мақсадларга эришишда ёрдам беришни хоҳлайди.<sup>2</sup>

Дунё етакчиларининг деярли барчаси хозирги вақтда юмшоқ кучдан келиб чиқадиган афзалликларни аллақачон тушуниб етишган. Авторитар мамлакатлардаги раҳбарлар мажбурлаш ва буйруқ беришдан фойдаланишса, демократик мамлакатлардаги сиёсатчилар кўпроқ рағбатлантириш ва жалб қилиш тамойилларига таянади. Юмшоқ куч кундалик демократик сиёсатнинг асосий қисмига айланиб улгурди. У маданият, сиёсий қадриятлар ва институтлар, қонуний ёки маънавий ҳокимиятга эга бўлган сиёсат каби номоддий

<sup>2</sup> Жозеф Най. Юмшоқ куч: жаҳон сиёсатида муваффакиятга эришиш воситалари. – Т. 2023. 29 б.

омилларга асосланади. Мабодо етакчи бошқалар эгалламоқчи бўлган қадриятларни ўзида ифодалай олса, етакчилик қилиш учун камроқ ресурс сарф қилиш имкониятини ҳам бой бермайди.

Юмшоқ куч бу фақат таъсир қилиш дегани эмас. Зеро, таъсир таҳдидлар ёки муайян тўловларнинг қаттиқ кучига ҳам таяниши мумкин. Шунингдек, гарчи ишонтириш ёки инсонларни баҳс-мунозаралар билан ҳаракатга келтириш қобилияти юмшоқ кучнинг муҳим қисмлари хисобланса-да, у бундан ҳам кўпроқ нарсаларга қодир. Юмшоқ кучнинг жалб қилиш қобилияти, кўпинча томонларнинг рози бўлишига сабаб бўлади. Оддий қилиб айтганда, хулқ-атвор нуқтаи назаридан юмшоқ куч жозибали кучdir. Юмшоқ куч манбаларининг қанчалик таъсир даражасига эга эканлигини сўровномалар ёки таъсирchan гурухлар орқали аниқлаш ва таҳлил қилиш мумкин. Ушбу жозибадорлик тамойили доим ҳам исталган сиёсий натижаларни берадими ёки йўқми, бунга у қўлланилаётган вазиятга қараб баҳо берилиши керак. Кўпинча, юмшоқ куч манбаларига таяниш кучлар нисбатини аниқ баҳолаш имконини бермайди, дея талқин этилади. Аммо, бу ҳолат кучнинг барча мезонларида намоён бўлади. Масалан, 1940-йилда Англия ва Франсия Германиядан кўра кўпроқ танкларга эга эди, аммо ҳарбий куч ресурсларидағи бу устунлик жангнинг натижасини аниқ белгилай олмади.

Қаттиқ ва юмшоқ куч ўртасидаги фарқни янада яхшироқ тушунишнинг ягона усули қайси бир куч воситасидан ўз ўрнида ва самарали фойдаланишни чуқур ўрганиш билан чамбарчас боғлиқ. Бошқача айтганда, бирор бир давлат бошқа бир давлатга куч ёки иқтисодий санкциялар билан таҳдид қилиб, имкониятларини чеклаш орқали танловини ўзгартиришга мажбурлаши ёки буни буюриши мумкин. Ёки аксинча, муносабатларидаги жозиба, севги ҳамда бурч туйғусига мурожаат қилиб, кўзланган умумий қадриятлар ва мақсадларга эришишнинг адолатли йўлига ишонтириши ҳам мумкин. Агар ҳеч қандай аниқ таҳдид ёки алмашинувсиз, номоддий жалб қилиш орқали кўндиришга эришилган бўлса, мана шу юмшоқ кучнинг ишлаш принципини англатади.

Юмшоқ куч ҳамкорликни яратиш учун бошқа турдаги валютадан (куч эмас, пул эмас) яъни умумий қадриятларга жалб қилиш ва ишонтириш усулидан фойдаланади. Адам Смит одамлар эркин бозорда қарор қабул қилишда кўринимас қўл томонидан бошқарилишини таъкидлаганидек, ғоялар бозоридаги қарорлар, кўпинча, юмшоқ куч - номоддий жалб қилиш орқали шаклланади, энг муҳими бу барчани ошкора таҳдидларсиз бошқаларнинг мақсадлари билан бирга боришига ундейди.

Қаттиқ ва юмшоқ куч бир-бирига боғлиқ, чунки улар бошқаларнинг хатти-ҳаракатларига таъсир қилиш орқали ўз мақсадига эришиш қобилиятининг икки хил кўринишидир. Уларнинг орасидаги фарқ хатти-ҳаракатларнинг табиати ва ресурсларнинг аниқлиги орқали ўлчанади. Қаттиқ куч ўзгалар хатти-ҳаракатларини мажбурлаш орқали ўзгартириш қобилияти бўлса, юмшоқ куч бошқалар ҳоҳишини шакллантиришдир. Бунда юмшоқ куч бошқаларни ўз маданияти ва қадриятларнинг жозибадорлигига ёки сиёсий тамойилларининг адолатлилигига ишонтириш орқали манипуляция қилишга асосланади.

Юмшоқ куч манбалари одатда хатти-ҳаракатларнинг юмшоқ табиати билан ифодаланса, қаттиқ куч манбалари буйруқларга асосланади. Баъзан айрим мамлакатлар бошқаларни қаттиқ кучига таянган чексиз қудрати ҳақидаги афсоналар билан ўзига жалб

қилиши ва бу орқали ўша жойда қонуний баҳоланадиган турли институтларни яратиши мумкин. Баъзан эса кучли иқтисодиёт нафақат санкциялар ёки тўловлар манбасига айланиши, балки жалб қилиш омили сифатида ҳам хизмат қиласди.

Маълум бир давлатнинг юмшоқ кучи асосан учта манбага таянади: унинг бошқалар учун жозибадор бўлган маданияти мамлакат ичидаги ташқарисида намуна бўла оладиган сиёсий қадриятлари ҳамда хукуқий ва ахлоқий куч сифатида намоён бўлган ташқи сиёсати.

Хулоса қилиб айтганда, бугунги замонавий халқаро муносабатларда минтақавий барқарорликни сақлаш, ҳамкорликни кучайтириш, мамлакат мақомини ошириш ҳамда мамлакатлар ўртасидаги сиёсий жараёнларни бошқаришда куч тушунчаси, айникса, кучнинг юмшоқ шакли энг муҳим восита бўлиб қолди. Шу сабабли, ушбу тушунча дунё ривожлангани сари янада янги маъноларга эга бўлиб бормоқда ва янгича ёндашувлар кашф этилишига сабаб бўлмоқда. Бу эса ушбу тушунчаларнинг янада кенгроқ ўрганилишини, давлатлар миқёсида қўлланилган амалий тажрибаларнинг тадқиқ қилинишини талаб қиласди.

## REFERENCES

1. Gallarotti, G., 2011. Soft Power: what it is, its importance, and the conditions for its effective use. *Journal of Political Power*, 4(1).
2. Nye, J. S., 2004. *Soft Power: the means to success in world politics*. New York: Public Affairs.
3. Cooper, R., 2004. Hard Power, Soft Power and the Goals of Diplomacy. In: D. Held & M. Koenig-Archibugi, eds. *American Power in the 21st Century*. Cambridge: Polity Press.
4. Nye, J. S., 2008. Public Diplomacy and Soft Power. *The ANNALS of the American Academy for Political and Social Science*, Issue 616.