

**KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ VA ICHKI HUQUQNING O‘ZARO NISBATI:
DUALISTIK VA MONISTIK NAZARIYA.**

Baxronova Rayhona Furqat qizi

Namangan davlat universiteti

Yuridik fakultetining 1-kurs talabasi.

E-mail: bakhronovarayhona@gmail.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17913234>

Annotatsiya. Ushbu maqola konstitutsiyaviy huquqning xalqaro va ichki huquq tizimidagi o‘rnini tahlil etadi, monistik va dualistik nazariyalarning nazariy asoslari hamda ularning davlat suvereniteti, konstitutsiyaviy ustuvorlik va xalqaro normalarni milliy qonunchilikka implementatsiya qilish jarayoniga ta’siri keng yoritiladi. Mavzuning dolzarbligi global integratsiya, xalqaro shartnomalar sonining ortishi va konstitutsiyaviy islohotlarning jadallashuvi fonida yanada oshib bormoqda.

Kalit so‘zlar: konstitutsiyaviy huquq, xalqaro huquq, monizm, dualizm, suverenitet, ratifikatsiya, konstitutsiyaviy tizim.

Announcemen. This article examines the position of constitutional law within both domestic and international legal systems, highlighting the theoretical foundations of monistic and dualistic doctrines. It also discusses their influence on state sovereignty, constitutional supremacy, and the processes of implementing international norms into national legislation. The topic is increasingly relevant in the context of global integration, the growing number of international treaties, and ongoing constitutional reforms worldwide.

Keywords: constitutional law, international law, monism, dualism, sovereignty, ratification, constitutional system.

Объявление. В статье анализируется место конституционного права во внутренней и международной правовых системах, раскрываются теоретические основы монистической и дуалистической доктрин, их влияние на государственный суверенитет, конституционную иерархию и процессы имплементации международных норм. Актуальность темы усиливается в условиях глобальной интеграции и расширения международно-правового сотрудничества государств.

Ключевые слова: конституционное право, международное право, монизм, дуализм, суверенитет, имплементация, ратификация.

Вводная часть

Соотношение конституционного и международного права является одним из ключевых вопросов правовой системы любого государства. С учетом стремительного развития международных норм, усиления глобальной взаимозависимости и расширения международных обязательств возрастает потребность в научном осмыслении механизмов их взаимодействия с внутренней правовой системой.

Монистическая и дуалистическая доктрины служат основными теоретическими моделями, определяющими данное взаимодействие. В статье проводится углубленный анализ указанных доктрин и особенностей их реализации.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ .

Проблема соотношения международного и национального права традиционно занимает важное место в правовой науке. Конституционное право, регулируя структуру государственной власти, основные права человека и принципы правопорядка, одновременно выполняет функцию «правового фильтра», через который международные нормы проникают во внутреннюю систему. В этом контексте вопрос о природе взаимосвязи двух правовых порядков выходит далеко за рамки юридической техники и затрагивает фундаментальные вопросы государственного суверенитета, политической независимости и международной ответственности государства. Значимость темы подтверждается тем, что практически все современные конституции прямо или косвенно отражают механизм применения международного права в национальной юрисдикции.

Монистическая теория исходит из того, что международное и внутреннее право образуют единую правовую систему, в которой международные нормы имеют либо равную юридическую силу, либо приоритет по отношению к национальному законодательству.

Сторонники монизма опираются на идею универсальности международного правопорядка, необходимость единообразного применения международных стандартов и обеспечения наднационального уровня защиты прав человека. В государствах с монистической системой международные договоры после ратификации автоматически становятся частью национального законодательства и могут применяться судами напрямую. Однако монизм вызывает дискуссии о пределах ограничения национального суверенитета и риске усиления влияния внешних институтов на внутренние правовые решения.

Дуализм, в противоположность монизму, трактует международное и внутреннее право как две самостоятельные и независимые системы. Для того чтобы международные обязательства действовали внутри государства, они должны пройти специальную процедуру имплементации или трансформации в национальное законодательство.

Дуалистическая концепция исходит из принципа государственного суверенитета и подчеркивает приоритет национального парламента как органа, формирующего обязательную силу международных норм внутри страны. Такая модель позволяет государству сохранять контроль над вступлением международных норм в силу, что обеспечивает гибкость и возможность адаптации к национальным интересам. Однако чрезмерная замкнутость дуалистической системы может привести к несвоевременному исполнению международных обязательств.

Различия между монистической и дуалистической доктринами ярко проявляются в структуре конституционных норм. В некоторых государствах международным договорам придается высшая юридическая сила, что обеспечивает прямое применение международных норм. В других странах конституции требуют обязательной ратификации парламентом или издания специальных законов, что отражает дуалистический подход. В современном мире наблюдается тенденция к формированию смешанных моделей, в которых международным нормам отводится определённая роль, но конституция сохраняет верховенство. Это позволяет поддерживать баланс между соблюдением международных обязательств и защитой конституционной идентичности государство.

Современная международная практика показывает, что ни одна из доктрин в чистом виде не может полностью удовлетворить потребности государств. Глобальные вызовы — транснациональная преступность, изменение климата, международная торговля, кибербезопасность — требуют активного взаимодействия правовых систем. В связи с этим на первый план выходит концепция «комплексной модели», сочетающей элементы монизма и дуализма. Государства стремятся обеспечить эффективное исполнение международных обязательств, но одновременно сохраняют контроль над процессом их имплементации через национальные конституционные механизмы. Таким образом, современная тенденция заключается в постепенном сближении двух подходов при сохранении ключевых элементов национального правового суверенитета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ .

В результате анализа можно сделать вывод, что монистическая и дуалистическая доктрины представляют собой две исторически сложившиеся модели объяснения соотношения международного и внутреннего права. Каждая из них имеет свои преимущества и ограничения, однако современное развитие международных отношений приводит к их постепенной интеграции. Государства стремятся найти баланс между исполнением международных обязательств и сохранением конституционного суверенитета, что приводит к распространению гибридных моделей взаимодействия правовых систем. В условиях глобализации данная проблема сохраняет свою актуальность и требует дальнейшего теоретического и практического осмысления.

Ссылки.

1. Brownlie, I. Principles of Public International Law. Oxford University Press, 2019.
2. Shaw, M. International Law. Cambridge University Press, 2021.
3. Kelsen, H. Pure Theory of Law. University of California Press, 2005.
4. Cassese, A. International Law. Oxford University Press, 2020.
5. Дихтяр, А. Соотношение международного и национального права. Москва: Норма, 2018.
6. Турин, Э. Конституционное право в системе международных отношений. Санкт-Петербург: Юридический центр, 2017.
7. Jo'rayev, N. Xalqaro huquq asoslari. Toshkent: TDYU nashriyoti, 2020.
8. G'aniyev, O. Konstitutsiyaviy huquq: nazariya va amaliyot. Toshkent: Yuridik adabiyot, 2019