ISSN: 2181-3906 2026

International scientific journal
«MODERN SCIENCE AND RESEARCH»
VOLUME 5 / ISSUE 11 / UIF:8.2 / MODERNSCIENCE.UZ

ЗАЩИТА НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ ФАКТИЧЕСКИХ СУПРУГОВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ И РОЛЬ АДВОКАТА

Султанов Бекзод Дониёр угли
Ташкентский государственный юридический университет магистрант.
E-mail: *sultanovbekzod.2004@gmail.com*
https://doi.org/10.5281/zenodo.24289886

Аннотация. *В статье рассматривается, как право Узбекистана поступает с наследственными интересами человека, который долгие годы прожил с партнёром одной семьёй, не зарегистрировав брак.*

Показано, что такой человек остаётся вне круга наследников, путь через иждивение открыт лишь нетрудоспособным и ограничен четвертью наследства, а судебное подтверждение самого союза закрыто разъяснением, рассчитанным на отношения середины прошлого века. Сопоставление с Германией, Австрией, Италией, Францией, Португалией, Хорватией, Украиной и Бразилией показывает, что регистрация брака не является универсальным условием защиты.

Предложены четыре меры: единое судебное установление факта совместной жизни, презумпция общего вклада в имущество, двухступенчатая наследственная защита и договорные инструменты. Определена роль адвоката в доказывании и защите прав пережившего партнёра.

Ключевые слова: *фактические брачные отношения; фактический супруг; наследование по закону; нетрудоспособные иждивенцы; установление юридических фактов; сравнительное правоведение; адвокат; Республика Узбекистан.*

PROTECTION OF THE INHERITANCE RIGHTS OF DE FACTO SPOUSES IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: LEGAL GAPS AND THE ROLE OF THE ADVOCATE

Abstract. *The article examines how Uzbek law treats the inheritance interests of a person who has lived with a partner as one family for many years without registering the marriage. It shows that such a person remains outside the circle of heirs, that the dependency route is open only to persons unable to work and is capped at a quarter of the estate, and that judicial confirmation of the union itself is blocked by guidance designed for relationships of the mid-twentieth century.*

A comparison with Germany, Austria, Italy, France, Portugal, Croatia, Ukraine and Brazil shows that registration of marriage is not a universal condition of protection. Four measures are proposed: a single judicial establishment of the fact of shared life, a presumption of joint contribution to property, two-tier succession protection and contractual tools. The role of the advocate in proving the facts and protecting the surviving partner's rights is defined.

Keywords: *de facto marital relationship; de facto spouse; intestate succession; incapacitated dependants; establishment of legal facts; comparative law; advocate; Republic of Uzbekistan.*

ВВЕДЕНИЕ

Право наследования гарантировано Конституцией Республики Узбекистан (ст. 41),[1] но круг лиц, способных им воспользоваться, очерчивает закон, и очерчивает по двум основаниям: родству и зарегистрированному браку.[2] В жизни есть и третье основание, по прочности не уступающее первым двум, - многолетняя совместная жизнь без регистрации.

Когда один из партнёров умирает, переживший оказывается вне наследственных отношений: он не числится наследником, не имеет надёжного способа подтвердить свой статус в суде, а имущество, созданное общими усилиями, но оформленное на умершего, переходит к родственникам, а при их отсутствии - к органу самоуправления граждан, при его отказе - государству.[3]

Масштаб явления трудно измерить: статистика таких союзов и связанных с ними споров не публикуется. О росте говорят косвенные данные. При обсуждении в Сенате в сентябре 2023 г. изменений в Уголовный кодекс и Кодекс об административной ответственности отмечалось, что число детей, рождение которых зарегистрировано по заявлению матери-одиночки, выросло с 16 564 в 2020 г. до 18 955 в 2022 г., и это связывалось с распространением браков, заключаемых лишь по религиозному обряду.[4]

Закон, подписанный 31 октября 2023 г., установил штраф за совершение религиозного обряда бракосочетания между лицами, брак которых не зарегистрирован в установленном порядке.[5] Сами законодатели связывали отсутствие регистрации брака с трудностями установления отцовства, взыскания алиментов и раздела наследства.[6] Политика поощрения регистрации понятна, но она не отвечает на вопрос, должен ли цену отказа от регистрации платить переживший партнёр.

Научная литература по теме немногочисленна. Н. Мирсанова обосновывает снятие временного ограничения при судебном установлении фактических брачных отношений,[7] Дж. Турдалиев показывает, что адвокатские запросы нередко остаются без ответа.[8] За рубежом проблема разработана системно: достаточно назвать Принципы европейского

[1] ч.2 ст. 41 Конституции Республики Узбекистан (в редакции, принятой на референдуме 30.04.2023 г.). URL: https://lex.uz/docs/6445147 (дата обращения: 01.11.2026).
[2] Ст. 1134–1139 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (часть вторая; утв. Законом от 29.08.1996 г. № 256-I). URL: https://lex.uz/docs/180550 (дата обращения: 01.11.2026).
[3] Там же. Ст. 1157.
[4] В Узбекистане укрепляются конституционные права и свободы граждан // Yuz.uz. 30.09.2023. URL: https://yuz.uz/ru/news/v-uzbekistane-ukreplyayutsya-konstitutsionne-prava-i-svobod-grajdan (дата обращения: 01.11.2026); Сенаторы одобрили введение штрафов за религиозный брак без ЗАГСа, пропаганду многоженства и нахождение с закрытым лицом в общественных местах // Podrobno.uz. URL: https://podrobno.uz/cat/obchestvo/senatory-odobrili-vvedenie-shtrafov-za-religioznyy-brak-bez-zagsa-propagandu-mnogozhenstva-i-nakhozh/ (дата обращения: 01.11.2026).
[5] Закон Республики Узбекистан, от 31.10.2023 г. № ЗРУ-874 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности». URL: https://www.lex.uz/ru/doc-passport/6649124 (дата обращения: 01.11.2026).
[6] Propaganda of polygamy to be punished with 15 days' arrest in Uzbekistan // Interfax. 01.11.2023. URL: https://interfax.com/newsroom/top-stories/96075/ (дата обращения: 01.11.2026).
[7] Мирсанова Н. Значение установления фактических брачных отношений вне временных ограничений // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and Innovations. 2024. Т. 5, спец. вып. 4. С. 229–235. DOI: 10.47689/2181-1415-vol5-iss4/S-pp229-235. URL: https://inscience.uz/index.php/socinov/article/download/4022/3976/11847 (дата обращения: 02.11.2026).
[8] Turdaliev D. Ignoring attorneys' requests as a factor obstructing legal advocacy // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and Innovations. 2025. Vol. 6, Special Issue 4. P. 336–341. DOI: 10.47689/2181-1415-vol6-iss4/S-pp336-341. URL: https://inlibrary.uz/index.php/socinov/article/view/90310 (дата обращения: 02.11.2026).

семейного права о правах пар в фактических союзах (2019)[9] и хорватское исследование 2026 г. о порядке установления такого союза.[10] Работ, которые для Узбекистана объединяли бы норму, процедуру, сравнительный опыт и роль адвоката, автору найти не удалось.

Цель настоящей работы - показать, где именно действующее право лишает фактического супруга защиты, проверить, неизбежна ли такая модель, сопоставив её с правопорядками Германии, Австрии, Италии, Франции, Португалии, Хорватии, Украины и Бразилии, и предложить меры, не требующие ломки узбекской системы. Исходная гипотеза состоит в том, что система уже признаёт наследственное значение фактической близости, о чём говорит положение иждивенцев, наследующих независимо от родства, а потому защита фактического супруга устранит эту непоследовательность, а не введёт чужеродный институт. Использованы формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Закон, знающий только брак и родство

Семейный кодекс (СК) связывает права и обязанности супругов с государственной регистрацией брака в органах ЗАГС и не придаёт правового значения браку, заключённому по религиозному обряду (ст. 13, 18).[11] На том же формальном понимании построено наследственное право: супруг входит в первую очередь наследников вместе с детьми и родителями (ст. 1135 Гражданского кодекса, ГК), а при смерти участника общей совместной собственности его доля определяется и выделяется по правилам ст. 226 ГК, и наследство открывается лишь в её пределах (ст. 1114).[12] Оба механизма рассчитаны на зарегистрированный брак.

Фактические брачные отношения упомянуты не в законе, а в п. 13 Постановления Пленума Верховного суда от 20.12.1991 г. № 5. Суд может установить их, только если они возникли до 8 июля 1944 г. и регистрация брака стала невозможной из-за смерти одного из партнёров; более поздние союзы юридических последствий не порождают, а заявления о них не принимаются к рассмотрению.[13] Эта граница сохранена и в редакции 2018 г.[14] Дело, однако, не только в анахронизме. Тот же акт считает перечень фактов, устанавливаемых по ст. 295 Гражданского процессуального кодекса (ГПК), открытым (п. 2) и допускает рассмотрение заявления, если факт порождает для заявителя юридические последствия и не может быть удостоверен иначе (п. 4).[15]

---

[9] Boele-Woelki K., Ferrand F., González Beilfuss C., Jänterä-Jareborg M., Lowe N., Martiny D., Todorova V. Principles of European Family Law Regarding Property, Maintenance and Succession Rights of Couples in de facto Unions. Cambridge: Intersentia, 2019. xii + 282 p. (European Family Law Series; vol. 46).

[10] Maganić A., Aras Kramar S. Utvrđivanje izvanbračne zajednice // Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci. 2026. Vol. 47, br. 1. S. 203–224. DOI: 10.30925/zpfsr.47.1.9. URL: https://hrcak.srce.hr/file/499648 (дата обращения: 02.11.2026).

[11] Ст. 13, 18 Семейного кодекса Республики Узбекистан (утв. Законом от 30.04.1998 г. № 607-I). URL: https://lex.uz/docs/104723 (дата обращения: 02.11.2026).

[12] Ст. 1114, 1135, 226 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (часть вторая; утв. Законом от 29.08.1996 г. № 256-I). URL: https://lex.uz/docs/180550 (дата обращения: 03.11.2026).

[13] П. 13 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20.12.1991 г. № 5 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» (с изм. и доп.). URL: https://lex.uz/docs/1437984 (дата обращения: 03.11.2026).

[14] Абзац первый п. 13 изложен в редакции Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30.11.2018 г. № 34. URL: https://lex.uz/docs/4120370 (дата обращения: 03.11.2026).

[15] П. 2, 4 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20.12.1991 г. № 5 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» (с изм. и доп.). URL: https://lex.uz/docs/1437984 (дата обращения: 03.11.2026).

Для фактического союза эти условия выполнимы, ведь совместное проживание названо в ст. 1141 и 1153 ГК условием наследственных прав. Ограничение плохо согласуется и со ст. 8 ГК, признающей основанием гражданских прав действия, которые законом не предусмотрены, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают права, и со ст. 5 ГК, не допускающей применения по аналогии норм, ограничивающих гражданские права.[16] Показательно, что сам п. 13 перечисляет обстоятельства, которые исследует суд (совместное проживание, общее хозяйство, воспитание детей), и исключает союзы при наличии иного брака: инструментарий проверки уже существует.

Остаётся иждивение - единственный законный путь партнёра к наследству.

Нетрудоспособные иждивенцы призываются в пятую очередь, а по ст. 1141 ГК нетрудоспособные лица, не менее года до смерти наследодателя находившиеся на его иждивении и проживавшие совместно с ним, наследуют вместе с наследниками призываемой очереди, но все вместе получают не более четверти наследства.[17] Пленум требует, чтобы помощь была постоянным и основным источником средств к существованию, и не придаёт значения родству.[18] Обязательной доли иждивенцы не имеют (ст. 1142 ГК), поэтому завещатель вправе лишить их наследства.[19] Эта конструкция плохо описывает партнёрство. В союзе вклад вносят оба: один обеспечивает доход, другой ведёт дом и растит детей, а понятие основного источника средств к существованию такой обмен не улавливает. Для супругов закон приравнивает труд по хозяйству и уходу за детьми к заработку (ч. 3 ст. 23 СК),[20] для партнёров аналогичной нормы нет. В результате трудоспособный партнёр исключён при любой длительности союза, а потолок в четверть наследства делает защиту символической и для тех, кто условиям ст. 1141 ГК отвечает.

Имущественные притязания партнёра приходится строить на общих нормах об общей собственности (ст. 216-227 ГК), простом товариществе (ст. 962-975) и неосновательном обогащении (ст. 1023-1030).[21] Бремя доказывания лежит на заявителе, а вклад в хозяйство и воспитание детей доказать труднее, чем денежный, подтверждаемый платёжными документами. Пока вклад не подтверждён, имущество входит в наследство, и наследники вправе оспаривать любое притязание. Преимущественное право на жилое помещение и предметы обихода при разделе наследства принадлежит лишь наследникам, проживавшим с наследодателем не менее трёх лет (ст. 1153),[22] а при отсутствии

[16] Ст. 5, 8 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (часть первая; утв. Законом от 21.12.1995 г. № 163-I). URL: https://lex.uz/docs/111181 (дата обращения: 03.11.2026).
[17] Ст. 1139, 1141 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (часть вторая; утв. Законом от 29.08.1996 г. № 256-I). URL: https://lex.uz/docs/180550 (дата обращения: 03.11.2026).
[18] П. 9, 10 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20.12.1991 г. № 5 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» (с изм. и доп.). URL: https://lex.uz/docs/1437984 (дата обращения: 03.11.2026).
[19] Ст. 1120, 1142 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (часть вторая; утв. Законом от 29.08.1996 г. № 256-I). URL: https://lex.uz/docs/180550 (дата обращения: 05.11.2026).
[20] Ч. 3 ст. 23 Семейного кодекса Республики Узбекистан (утв. Законом от 30.04.1998 г. № 607-I). URL: https://lex.uz/docs/104723 (дата обращения: 05.11.2026).
[21] Ст. 962–975, 1023–1030 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (часть вторая; утв. Законом от 29.08.1996 г. № 256-I). URL: https://lex.uz/docs/180550 (дата обращения: 05.11.2026). См. также: ст. 216–227 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (часть первая; утв. Законом от 21.12.1995 г. № 163-I). URL: https://lex.uz/docs/111181 (дата обращения: 05.11.2026).
[22] Ст. 1153 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (часть вторая; утв. Законом от 29.08.1996 г. № 256-I). URL: https://lex.uz/docs/180550 (дата обращения: 05.11.2026).

наследников имущество по истечении трёх лет признаётся судом выморочным и переходит органу самоуправления граждан, при его отказе - государству (ст. 1157).[23] Закон, таким образом, предпочитает безличного получателя человеку, прожившему с наследодателем многие годы.

Надёжно защищает лишь завещание, но и оно ограничено. Закон допускает завещать имущество лицам вне круга наследников (ст. 1120) и возлагать на наследника обязанность предоставить другому лицу пожизненное пользование жилым помещением (ст. 1132), однако не позволяет подменить завещание дарением на случай смерти: такой договор ничтожен (ст. 502).[24] Брачный договор доступен лишь вступающим в брак и супругам (ст. 29, 30 СК),[25] а договорная культура слаба: в 2018 г., при рекордных 311,4 тыс. зарегистрированных браков, было заключено лишь 219 брачных договоров.[26] В августе 2026 г. министр юстиции сообщил Законодательной палате, что проектом новой редакции Закона «О нотариате» предлагается ввести совместное завещание супругов и наследственный договор;[27] сведений о том, что эти институты распространят на фактических партнёров, нет. Процедура тоже не помогает: если наследники оспаривают союз, дело нельзя рассмотреть в особом производстве, поскольку возникает спор о праве (п. 4 Постановления № 5),[28] а предмет иска закон не называет. Опыт Хорватии, где закон приравнял союз к браку, но не определил порядок его установления, показывает последствия: партнёра отсылают в отдельный процесс, а факт приходится доказывать заново для пенсии и иных целей.[29]

Общий корень этих затруднений ясен: система исходит из того, что семья существует лишь там, где есть запись в органах ЗАГС или родство, а фактическая близость значима только в узкой форме иждивения. Но иждивенческая норма сама опровергает эту посылку, ведь она наделяет наследственными правами людей, не связанных с наследодателем ни браком, ни кровью. Остаётся выяснить, насколько исключение фактического супруга необходимо для кодифицированного наследственного права.

1. Регистрация как условие защиты: взгляд из других правопорядков

Если бы закрытость узбекской модели вытекала из самой природы кодифицированного права, она встречалась бы повсеместно. Сравнение показывает иное: решения других правопорядков располагаются на шкале от почти полной нечувствительности к фактическому союзу до полного приравнивания его к браку (табл. 1).

[23] Там же. Ст. 1157.
[24] Там же. Ст. 502, 1120, 1132.
[25] Ст. 29, 30 Семейного кодекса Республики Узбекистан (утв. Законом от 30.04.1998 г. № 607-I). URL: https://lex.uz/docs/104723 (дата обращения: 05.11.2026).
[26] Национальный комитет Республики Узбекистан по статистике. [Число зарегистрированных браков по годам, 1991–2025 гг.] URL: https://stat.uz/ru/press-tsentr/novosti-goskomstata/70659-zbekistonda-niko-lar-soni-35-jilda-andaj-zgardi-3 (дата обращения: 05.11.2026); Брачный договор в Узбекистане. Как закон помогает защитить семью и почему об этом заговорил президент? // Podrobno.uz. URL: https://podrobno.uz/cat/obchestvo/brachnyy-dogovor-v-uzbekistane-kak-zakon-pomogaet-zashchitit-semyu-i-pochemu-ob-etom-zagovoril-prezi/ (дата обращения: 05.11.2026).
[27] В Узбекистане могут появиться совместные завещания супругов и наследственные договоры // Sputnik Узбекистан. 06.08.2026. URL: https://uz.sputniknews.ru/20260825/v-uzbekistane-mogut-poyavitsya-sovmestnye-zaveschaniya-suprugov-i-nasledstvennye-dogovory-59962155.html (дата обращения: 14.11.2026).
[28] П. 4 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20.12.1991 г. № 5 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» (с изм. и доп.). URL: https://lex.uz/docs/1437984 (дата обращения: 06.11.2026).
[29] Maganić A., Aras Kramar S. Указ. соч.

ISSN: 2181-3906 2026

International scientific journal
«MODERN SCIENCE AND RESEARCH»
VOLUME 5 / ISSUE 11 / UIF:8.2 / MODERNSCIENCE.UZ

Таблица 1. Защита фактического партнёра при смерти другого партнёра в сопоставляемых правопорядках

Страна	Наследование по закону	Иная защита и условия
Германия	Не наследует; права на обязательную долю нет.[30]	Завещание или наследственный договор; совместное завещание - только для супругов и зарегистрированных партнёров (§ 2265 BGB).[31]
Австрия	Наследует, только если нет наследников по закону, при общем хозяйстве не менее трёх лет (§ 748 ABGB).	Право в течение года проживать в принадлежавшем умершему жилье (§ 745 ABGB); наследственный договор - только для супругов и зарегистрированных партнёров.[32]
Италия	Не наследует.[33]	Право проживать в доме умершего 2-5 лет (не менее 3 лет, если с пережившим живут несовершеннолетние дети или дети-инвалиды); вступление в договор найма; право личное, а не вещное.[34]
Франция	Не наследует ни сожитель, ни партнёр по PACS.	PACS: освобождение от налога на наследство и право год проживать в жилье; сожитель, получивший имущество по завещанию, платит налог 60 %.[35]
Португалия	Не наследует; вправе требовать содержания из наследства (ст. 2020 ГК Португалии).	Вещное право проживания и пользования обстановкой на 5 лет, при более длительном союзе - на срок союза; союз более двух лет; особый порядок доказывания.[36]
Хорватия	Приравнен к супругу (с 2003 г.).	Союз не менее трёх лет (меньше при общем ребёнке); при споре статус устанавливает суд.[37]

[30] § 1931, 2303 Bürgerliches Gesetzbuch (BGB). URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/__1931.html (дата обращения: 06.11.2026).
[31] § 2265 BGB. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/__2265.html (дата обращения: 06.11.2026).
[32] § 745 Abs. 2, § 748 Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch (ABGB) в ред. Erbrechts-Änderungsgesetz 2015 (BGBl. I Nr. 87/2015). См.: Erbrecht in nicht ehelichen Lebensgemeinschaften // oesterreich.gv.at. URL: https://www.oesterreich.gv.at/de/themen/familie_und_partnerschaft/partnerschaft-und-ehe/lebensgemeinschaften/Seite.580005 (дата обращения: 07.11.2026).
[33] Ст. 1, комм. 36–65 Закона Италии от 20.05.2016 г. № 76 (Legge 20 maggio 2016, n. 76). URL: https://www.esteri.it/mae/resource/doc/2016/09/legge_20052016_n76.pdf (дата обращения: 14.11.2026).
[34] Там же. Комм. 42, 44; Agenzia delle Entrate. Risposta n. 463 del 04.11.2019. URL: https://www.studiocerbone.com/?p=429060 (дата обращения: 07.11.2026).
[35] Ст. 515-6, 515-8, 731 Code civil; ст. 777, 796-0 bis Code général des impôts. См.: Mariage, pacs et concubinage : éléments de comparaison // Notaires de France. URL: https://www.notaires.fr/fr/article/mariage-pacs-et-concubinage-elements-de-comparaison (дата обращения: 07.11.2026).
[36] Ст. 1, 2-A, 5 Lei n.º 7/2001, de 11 de maio (Portugal), na redação da Lei n.º 23/2010, de 30 de agosto. URL: https://diariodarepublica.pt/dr/detalhe/lei/7-2001-314194 (дата обращения: 07.11.2026); ст. 2020 Código Civil.
[37] Čl. 8 st. 2 Zakona o nasljeđivanju (Narodne novine br. 48/03 s izm.). URL: https://www.zakon.hr/z/87/zakon-o-nasljedivanju (дата обращения: 07.11.2026); čl. 11 Obiteljskog zakona (Narodne novine br. 103/15 s izm.).

Страна	Наследование по закону	Иная защита и условия
Украина	Четвёртая очередь, после родственников трёх очередей, если жил одной семьёй с наследодателем не менее пяти лет.	Факт устанавливает суд; в пятилетний срок засчитывается время до 2004 г.; режим общей собственности на нажитое (ст. 74 СК Украины).[38]
Бразилия	Приравнен к супругу (решение Федерального верховного суда, 2017 г.).	Устойчивый союз признан Конституцией формой семьи.[39]

Германия и Франция не делают партнёра наследником и строят защиту на завещании и договоре; Франция создала для этого облегчённый регистрируемый статус (PACS), освобождающий партнёра от налога на наследство, но наследником его не делающий. Италия, Португалия и Австрия идут дальше: первым защищаемым интересом здесь оказывается жильё. Итальянский закон оставляет пережившему право жить в доме умершего от двух до пяти лет, португальский - пять лет, а при более длительном союзе - на срок союза; причём португальское право вещное и сохраняется при отчуждении дома, а итальянское носит обязательственный, личный характер. Австрия, кроме того, призывает партнёра, который вёл с умершим общее хозяйство не менее трёх лет, к наследованию раньше государства. Хорватия и Бразилия приравнивают устойчивый союз к браку, Украина отводит партнёру отдельную очередь.

В большинстве правопорядков защита привязана к длительности союза (более двух лет в Португалии, три года в Австрии и Хорватии, пять лет в Украине), а общий ребёнок обычно сокращает срок. Но везде решающим оказывается доказывание: Португалия предусмотрела специальный порядок подтверждения союза и уголовную ответственность за ложные заявления, Хорватия и Украина полагаются на суд, причём украинский суд отказывает в установлении факта за период, когда партнёр состоял в зарегистрированном браке с другим лицом.[40]

Международное право выбор не предопределяет. Европейский суд по правам человека признаёт за фактическими партнёрами право на уважение семейной жизни, но не требует приравнивать их к супругам и оставляет государствам широкую свободу усмотрения. Наиболее полную рамку дают Принципы европейского семейного права 2019 г.: «квалифицированным» считается союз не менее пяти лет либо с общим ребёнком (принцип 5:1); имущество, приобретённое для общего пользования, презюмируется общим

[38] Ст. 1264 Цивільного кодексу України; Постанова Об'єднаної палати Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 18.09.2023 у справі № 582/18/21 (провадження № 61-20968сво21). URL: https://reyestr.court.gov.ua/Review/113690426 (дата обращения: 07.11.2026).

[39] Art. 226 § 3 da Constituição Federal de 1988; art. 1.790, 1.829 do Código Civil (Lei n.º 10.406/2002); STF, Tribunal Pleno, RE 878.694/MG (Tema 809), rel. Min. Luís Roberto Barroso, julgado em 10.05.2017, DJe 06.02.2018.

[40] Постанова Верховного Суду від 17.06.2020 у справі № 755/18012/16-ц. Цит. по: ВС висловився стосовно встановлення факту проживання однією сім'єю та визнання особи спадкоємцем // Юрліга. URL: https://jurliga.ligazakon.net/ua/news/196756_vs-vislovivsya-stosovno-vstanovlennya-faktu-prozhivannya-odnyu-smyu-ta-viznannya-osobi-spadkomtsem (дата обращения: 08.11.2026).

(5:12); на случай смерти предусмотрены право шесть месяцев проживать в семейном доме (5:22), права супруга при наследовании по закону - при союзе не менее пяти лет и наличии общего ребёнка (5:24), а также требование о базовом краткосрочном обеспечении из наследства при союзе от двух лет либо при общем ребёнке (5:25).[41] К узбекским условиям применимо не всё: принцип 5:3 допускает защиту и тогда, когда один из партнёров состоит в браке с третьим лицом, а при уголовном запрете многожёнства это неприемлемо. Закрытость узбекской модели остаётся, таким образом, делом выбора, а не необходимости.

Что может адвокат при действующем праве

Пока закон не изменён, судьба партнёра зависит прежде всего от доказательств.

Адвокат вправе собирать их и направлять адвокатские запросы (ст. 6, 7¹ Закона «Об адвокатуре»),[42] хотя на практике такие запросы нередко остаются без ответа.[43] До смерти партнёра задача адвоката - превратить близость в юридические факты: оформить жильё в долевую собственность, подготовить нотариальное завещание с учётом обязательных долей, предусмотреть завещательный отказ о пожизненном пользовании жильём или договор отчуждения жилья с условием пожизненного содержания[44] и собрать документы, которые затем подтвердят союз: сведения о регистрации по месту жительства, коммунальных платежах и общих счетах, о лечении и уходе, свидетельства о рождении общих детей, данные о свидетелях, знавших пару.

После открытия наследства первым должен идти иск об определении доли в общем имуществе (ст. 216-227 ГК) либо требования из простого товарищества и неосновательного обогащения: подтверждённая доля в наследство не входит. Затем доказываются иждивение и совместное проживание (ст. 1139, 1141, 1153 ГК; п. 9, 10 Постановления № 5), а при общих детях - отцовство (ст. 61, 62 СК), поскольку дети наследуют в первую очередь.[45]

Практика знает две ловушки. Первая: партнёр, не являющийся наследником, не вправе просить нотариуса назначить управляющего наследством (ст. 1144 ГК),[46] и адвокат действует через общего ребёнка. Вторая: спор о праве исключает особое производство, поэтому факты заявляются в исковом порядке вместе с имущественным требованием.

Возможности адвоката, однако, ограничены доказыванием и выбором требований: восполнить отсутствующую норму он не может.

2. Направления совершенствования

Поскольку адвокат не может восполнить отсутствующую норму, а сравнение показало, что закрытость узбекской модели не является неизбежной, предлагается четыре взаимосвязанные меры: судебное установление факта совместной жизни, презумпция

[41] Principles 5:1, 5:3, 5:12, 5:17, 5:22, 5:24, 5:25 // Principles of European Family Law Regarding the Property, Maintenance and Succession Rights of Couples in de facto Unions. Commission on European Family Law, 2019. URL: https://ceflonline.net/wp-content/uploads/English-De-Facto.pdf (дата обращения: 09.11.2026).

[42] Ст. 6, 7¹ Закона Республики Узбекистан от 27.12.1996 г. № 349-I «Об адвокатуре». URL: https://lex.uz/docs/58372 (дата обращения: 09.11.2026).

[43] Turdaliev D. Указ. соч.

[44] Ст. 530–534, 1132 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (часть вторая; утв. Законом от 29.08.1996 г. № 256-I). URL: https://lex.uz/docs/180550 (дата обращения: 09.11.2026).

[45] Ст. 61, 62 Семейного кодекса Республики Узбекистан (утв. Законом от 30.04.1998 г. № 607-I). URL: https://lex.uz/docs/104723 (дата обращения: 09.11.2026). См. также: Мирсанова Н. Указ. соч.

[46] Ст. 1144 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (часть вторая; утв. Законом от 29.08.1996 г. № 256-I). URL: https://lex.uz/docs/180550 (дата обращения: 09.11.2026).

общего вклада в имущество, двухступенчатая наследственная защита и договорные инструменты. Они расположены в логической последовательности: сначала нужно доказать союз, затем определить, кому принадлежит общее имущество, потом решить, какие права возникают на долю умершего, и наконец дать людям возможность договориться заранее.

Каждая из мер опирается на то, что в узбекском праве уже есть, и решает одну из названных выше проблем. Новых понятий вводить не нужно: термин «фактические брачные отношения» и их признаки (совместное проживание, общее хозяйство, воспитание детей) уже названы в разъяснении Пленума.

***1.* Судебное установление факта совместной жизни.**

Сегодня суд не может признать союз, который начался после 1944 г. Это можно изменить без нового закона: для первого шага достаточно решения Пленума Верховного суда. *Что предлагается.* Убрать из п. 13 Постановления Пленума № 5 границу 1944 г. Тогда суд сможет установить, что двое людей жили как семья до смерти одного из них, если выполнены условия: они жили вместе, вели общее хозяйство или воспитывали детей, и ни один из них не состоял в другом браке или другом фактическом союзе. В ст. 295 ГПК такой факт нужно назвать прямо и указать, для чего он устанавливается: для наследства, раздела имущества, пенсии или возмещения вреда.

Порядок применения. Дело рассматривается с участием наследников, чтобы они могли возражать (п. 6 Постановления). Решение суда обязательно для всех органов, которые оформляют права (ст. 16 ГПК, п. 22 Постановления),[47] поэтому союз достаточно доказать один раз. В Хорватии такого правила нет, и один и тот же факт приходится доказывать заново для разных целей. Подтверждать союз можно документами, справкой органа самоуправления граждан (как при подтверждении иждивения для пенсии, п. 9) и показаниями свидетелей, но одних свидетелей недостаточно. Заявление подаётся до выдачи свидетельства о праве на наследство или в течение года после смерти партнёра (так предлагает и принцип 5:25(3)). Если все наследники письменно согласны, что союз фактически существовал, нотариус может учесть партнёра и без суда.

Обоснование. Так уже работает Украина: суд устанавливает, что люди жили одной семьёй, и отказывает, если у кого-то из них сохранялся другой зарегистрированный брак.[48]

Эти условия совпадают с оговорками действующего п. 13.

***2.* Презумпция общего вклада в имущество.**

Когда союз подтверждён, нужно решить, кому принадлежит имущество, нажитое вместе. Сейчас всё, что оформлено на умершего, считается его собственностью и входит в наследство. Партнёр должен сам доказывать свой вклад, а это особенно трудно тому, кто вёл дом и растил детей, а не приносил деньги.

Что предлагается. Дополнить ст. 1114 ГК тремя правилами. Первое: к подтверждённому союзу применяются те же правила об определении доли умершего, что и

[47] П. 6, 22 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20.12.1991 г. № 5 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» (с изм. и доп.). URL: https://lex.uz/docs/1437984 (дата обращения: 10.11.2026). См. также: ст. 16, 40, 295, 297 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (утв. Законом от 22.01.2018 г. № ЗРУ-460). URL: https://lex.uz/docs/3517334 (дата обращения: 10.11.2026).

[48] См. сноски 38, 40.

к браку. Второе: имущество, приобретённое во время союза для общего пользования, считается общим, пока не доказано иное; подарки и полученное по наследству сюда не входят. Третье: труд по дому и воспитанию детей учитывается наравне с заработком. Доля пережившего партнёра в наследство не входит: она принадлежит ему независимо от наследования.

Обоснование. Для супругов такие правила уже действуют (ст. 23 СК, ст. 226 и 1114 ГК), их остаётся распространить на подтверждённый союз. Похожие нормы есть в Принципах европейского семейного права (5:12, 5:17) и в праве Украины (ст. 74 Семейного кодекса Украины). Это не приравнивание союза к браку в целом: презумпция опровержима и распространяется только на имущество, приобретённое для общего пользования. Главное, что она защищает партнёра, даже если права наследовать ему не признают.

***3.* Двухступенчатая наследственная защита.**

Теперь нужно решить, что делать с долей, которая принадлежала умершему.

Предлагается двухступенчатая защита: чем дольше союз, тем больше прав у пережившего партнёра.

Первая ступень - союз не менее двух лет или общий ребёнок. Партнёр получает три права. Во-первых, он наследует раньше государства и органа самоуправления граждан: прежде чем признать имущество выморочным, суд проверяет, есть ли такой партнёр. Во-вторых, он вправе жить в общем жилье два года, а если союз был дольше, то столько, сколько он длился, но не более пяти лет. Это право должно быть вещным, то есть сохраняться, даже если жильё продано. В-третьих, в течение года он может потребовать из наследства деньги на самое необходимое.

Вторая ступень - союз не менее пяти лет (при общем ребёнке - не менее трёх).

Такой партнёр наследует в первую очередь, наравне с детьми и родителями умершего. Обязательные доли, которые закон гарантирует отдельным наследникам (ст. 1142 ГК), сохраняются.

Откуда взяты сроки. Два года - Португалия и принцип 5:25, три года - Австрия и Хорватия, пять лет - Украина. Принцип 5:24 строже: он требует и пяти лет, и общего ребёнка.

Обоснование первой очереди. Нынешний предел в четверть наследства придуман для посторонних иждивенцев. Партнёр, который много лет жил как супруг, посторонним не является. Столкновения с законным супругом не будет: если у человека есть другой брак, союз не признаётся. Если первая очередь покажется слишком смелым шагом, запасной вариант - украинская модель, где партнёр наследует отдельной очередью после родственников. Она защищает слабее, но всё же лучше нынешнего положения. Начинать целесообразно с первой ступени, потому что она меньше затрагивает интересы родственников.

***4.* Договорные инструменты.**

Лучше всего, когда люди договариваются сами, ещё при жизни. Сейчас у партнёров такой возможности нет: брачный договор доступен только вступающим в брак и супругам.

Новая редакция Закона «О нотариате» обсуждается именно сейчас, и добавить в неё партнёров проще, чем менять кодекс.

Что предлагается. Во-первых, разрешить наследственный договор не только супругам, но и людям в фактических брачных отношениях, а совместное завещание оставить только супругам. В Германии наследственный договор могут заключить любые лица, в России - с любым возможным наследником, а в Австрии он доступен только супругам и зарегистрированным партнёрам, поэтому здесь нужен осознанный выбор.[49] Во-вторых, ввести соглашение о совместной жизни, которое удостоверяет нотариус. В нём партнёры определяют режим имущества, взаимное содержание и порядок пользования общим жильём. Образец - итальянский договор о сожительстве: его оформляют нотариально или с удостоверением подписей нотариусом либо адвокатом и передают для внесения в регистр населения по месту жительства. Такой договор недействителен, если одна из сторон состоит в браке или в другом таком договоре.[50] Запись в реестре станет весомым доказательством союза. Распоряжения на случай смерти итальянский договор содержать не может, потому что наследственные договоры там запрещены; в Узбекистане для этого служили бы завещание и наследственный договор.

Защитные правила. Нотариус отказывает в удостоверении, если у стороны есть другой брак или союз, и объясняет последствия. Соглашение не может лишить наследников обязательной доли.

Все четыре меры не обязательно вводить сразу. Первая доступна Пленуму уже сейчас, четвёртая может войти в проект Закона «О нотариате», а для второй и третьей нужно менять Гражданский кодекс.

Против реформы обычно приводят три довода. Первый: она ослабит стимул регистрировать брак. Это маловероятно, потому что защита действует только при смерти партнёра и только для длительного союза, а режим имущества в браке, пенсионные и другие права остаются преимуществами регистрации. Время союза, который закончился браком, можно засчитывать, как в Хорватии.[51] Второй довод: реформа легализует никах и многожёнство. Этого не произойдёт: признаются только союзы, где оба партнёра свободны от другого брака и другого союза, а ответственность за религиозный обряд без регистрации брака сохраняется. Третий довод: возможны ложные требования. От них защищают срок, участие наследников и перечень допустимых доказательств. Опыт Хорватии (с 2003 г.) и Бразилии (с 2017 г.) показывает, что союз можно приравнять к браку, не отказываясь от самого института брака.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Право Узбекистана не видит в фактическом супруге члена семьи наследодателя. Единственный путь к наследству лежит через иждивение (ст. 1139, 1141 ГК), ограничен

[49] § 2274 ff. BGB. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/__2274.html (дата обращения: 13.11.2026); для Австрии: § 1249 ABGB; Erbrecht // Европейский портал электронного правосудия (Австрия). URL: https://e-justice.europa.eu/topics/family-matters-inheritance/inheritance/succession/at_de (дата обращения: 13.11.2026); для России: ст. 1118, 1140.1 ГК РФ в ред. Федерального закона от 19.07.2018 г. № 217-ФЗ. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201807190062 (дата обращения: 13.11.2026).
[50] Ст. 1, комм. 50–64 Закона Италии от 20.05.2016 г. № 76 (см. сноску 33); ст. 458 Codice civile.
[51] Maganić A., Aras Kramar S. Указ. соч.

четвертью наследства и не даёт обязательной доли; судебный путь закрыт п. 13 Постановления Пленума № 5, допускающим установление фактических брачных отношений только для союзов, возникших до 8 июля 1944 г., что плохо согласуется с п. 2 и 4 того же Постановления и со ст. 5 и 8 ГК Республики Узбекистан.

Сравнение с зарубежными правопорядками показывает, что регистрация брака не является универсальным условием защиты: одни страны защищают жильё и ставят партнёра перед государством, другие приравнивают устойчивый союз к браку, третьи ограничиваются договорными и налоговыми средствами. Международные ориентиры оставляют выбор национальному законодателю.

Предложены четыре меры: единое судебное установление факта совместной жизни, презумпция общего вклада с выделением доли до раздела наследства, двухступенчатая наследственная защита и договорные инструменты в разрабатываемом законе о нотариате.

Выводы ограничены отсутствием статистики споров, а предложенные сроки опираются на сравнительные данные и подлежат обсуждению. До принятия этих мер защита фактического супруга зависит от адвоката: от своевременного иска о выделении доли, подготовки доказательств и установления юридических фактов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты Республики Узбекистан

1. Конституция Республики Узбекистан (в редакции, принятой на референдуме 30.04.2023 г.). URL: https://lex.uz/docs/6445147.
2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан (часть первая): утв. Законом Республики Узбекистан от 21.12.1995 г. № 163-I. URL: https://lex.uz/docs/111181.
3. Гражданский кодекс Республики Узбекистан (часть вторая): утв. Законом Республики Узбекистан от 29.08.1996 г. № 256-I. URL: https://lex.uz/docs/180550.
4. Семейный кодекс Республики Узбекистан: утв. Законом Республики Узбекистан от 30.04.1998 г. № 607-I. URL: https://lex.uz/docs/104723.
5. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан: утв. Законом Республики Узбекистан от 22.01.2018 г. № ЗРУ-460. URL: https://lex.uz/docs/3517334.
6. Закон Республики Узбекистан от 27.12.1996 г. № 349-I «Об адвокатуре». URL: https://lex.uz/docs/58372.
7. Закон Республики Узбекистан, от 31.10.2023 г. № ЗРУ-874 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности». URL: https://www.lex.uz/ru/doc-passport/6649124.
8. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20.12.1991 г. № 5 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» (с изм. и доп.). URL: https://lex.uz/docs/1437984.
9. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30.11.2018 г. № 34 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума

Верховного суда Республики Узбекистан по гражданским делам». URL: https://lex.uz/docs/4120370.

Зарубежные нормативные акты и международные документы

10. Principles of European Family Law Regarding the Property, Maintenance and Succession Rights of Couples in de facto Unions. Commission on European Family Law, 2019. URL: https://ceflonline.net/wp-content/uploads/English-De-Facto.pdf.
11. Bürgerliches Gesetzbuch (Deutschland), § 1931, 2265, 2274 ff., 2303. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/.
12. Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch (Österreich), § 745, 748, 1249 idF Erbrechts-Änderungsgesetz 2015, BGBl. I Nr. 87/2015.
13. Legge 20 maggio 2016, n. 76 «Regolamentazione delle unioni civili tra persone dello stesso sesso e disciplina delle convivenze» (Italia). URL: https://www.esteri.it/mae/resource/doc/2016/09/legge_20052016_n76.pdf.
14. Agenzia delle Entrate (Italia). Risposta n. 463 del 04.11.2019. URL: https://www.studiocerbone.com/?p=429060.
15. Lei n.º 7/2001, de 11 de maio (Portugal), na redação da Lei n.º 23/2010, de 30 de agosto. URL: https://diariodarepublica.pt/dr/detalhe/lei/7-2001-314194.
16. Постанова Об'єднаної палати Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 18.09.2023 у справі № 582/18/21 (провадження № 61-20968сво21). URL: https://reyestr.court.gov.ua/Review/113690426.
17. Постанова Верховного Суду від 17.06.2020 у справі № 755/18012/16-ц (Україна).

Научная литература

18. Мирсанова Н. Значение установления фактических брачных отношений вне временных ограничений // Жамият ва инновациялар - Общество и инновации - Society and Innovations. 2024. Т. 5, спец. вып. 4. С. 229-235. DOI: 10.47689/2181-1415-vol5-iss4/S-pp229-235. URL: https://inscience.uz/index.php/socinov/article/download/4022/3976/11847.
19. Turdaliev D. Ignoring attorneys' requests as a factor obstructing legal advocacy // Жамият ва инновациялар - Общество и инновации - Society and Innovations. 2025. Vol. 6, Special Issue 4. P. 336-341. DOI: 10.47689/2181-1415-vol6-iss4/S-pp336-341. URL: https://inlibrary.uz/index.php/socinov/article/view/90310.
20. Boele-Woelki K., Ferrand F., González Beilfuss C., Jänterä-Jareborg M., Lowe N., Martiny D., Todorova V. Principles of European Family Law Regarding Property, Maintenance and Succession Rights of Couples in de facto Unions. Cambridge: Intersentia, 2019. xii + 282 p. (European Family Law Series; vol. 46).
21. Maganić A., Aras Kramar S. Utvrđivanje izvanbračne zajednice // Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci. 2026. Vol. 47, br. 1. S. 203-224. DOI: 10.30925/zpfsr.47.1.9. URL: https://hrcak.srce.hr/file/499648.

Официальные порталы и материалы СМИ

22. Национальный комитет Республики Узбекистан по статистике. [Число зарегистрированных браков по годам, 1991-2025 гг.] URL: https://stat.uz/ru/press-tsentr/novosti-goskomstata/70659-zbekistonda-niko-lar-soni-35-jilda-andaj-zgardi-3.
23. Erbrecht in nicht ehelichen Lebensgemeinschaften // oesterreich.gv.at. URL: https://www.oesterreich.gv.at/de/themen/familie_und_partnerschaft/partnerschaft-und-ehe/lebensgemeinschaften/Seite.580005.
24. Mariage, pacs et concubinage: éléments de comparaison // Notaires de France. URL: https://www.notaires.fr/fr/article/mariage-pacs-et-concubinage-elements-de-comparaison.
25. В Узбекистане укрепляются конституционные права и свободы граждан // Yuz.uz. 30.09.2023. URL: https://yuz.uz/ru/news/v-uzbekistane-ukreplyayutsya-konstitutsionne-prava-i-svobod-grajdan.
26. Сенаторы одобрили введение штрафов за религиозный брак без ЗАГСа, пропаганду многоженства и нахождение с закрытым лицом в общественных местах // Podrobno.uz. URL: https://podrobno.uz/cat/obchestvo/senatory-odobrili-vvedenie-shtrafov-za-religioznyy-brak-bez-zagsa-propagandu-mnogozhenstva-i-nakhozh/.
27. Propaganda of polygamy to be punished with 15 days' arrest in Uzbekistan // Interfax. 01.11.2023. URL: https://interfax.com/newsroom/top-stories/96075/.
28. Брачный договор в Узбекистане. Как закон помогает защитить семью и почему об этом заговорил президент? // Podrobno.uz. URL: https://podrobno.uz/cat/obchestvo/brachnyy-dogovor-v-uzbekistane-kak-zakon-pomogaet-zashchitit-semyu-i-pochemu-ob-etom-zagovoril-prezi/.
29. В Узбекистане могут появиться совместные завещания супругов и наследственные договоры // Sputnik Узбекистан. 25.08.2026. URL: https://uz.sputniknews.ru/20260825/v-uzbekistane-mogut-poyavitsya-sovmestnye-zaveschaniya-suprugov-i-nasledstvennye-dogovory-59962155.html.
30. ВС висловився стосовно встановлення факту проживання однією сім'єю та визнання особи спадкоємцем // Юрліга. URL: https://jurliga.ligazakon.net/ua/news/196756_vs-vislovivsya-stosovno-vstanovlennya-faktu-prozhivannya-odnyu-smyu-ta-viznannya-osobi-spadkomtsem.