

## ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ В РАМКАХ ПРАВИЛ ВТО И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ТОРГОВУЮ ПОЛИТИКУ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

Ли Юфэй

Магистрант Ташкентского государственного университета востоковедения.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17856150>

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию процессов либерализации международной торговли в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) и анализу их воздействия на торговую политику развивающихся стран. В работе раскрываются ключевые принципы ВТО, механизмы тарифной и нетарифной либерализации, а также институциональные реформы, которые страны с развивающейся экономикой вынуждены проводить для соответствия международным требованиям. Особое внимание уделено оценке позитивных эффектов либерализации — таких как расширение экспортного потенциала, привлечение прямых иностранных инвестиций и интеграция в глобальные цепочки стоимости — и негативных последствий, включая рост импортозависимости, угрозу национальной промышленности и снижение фискальных доходов. На основе сравнительного анализа делается вывод о неоднородности результатов либерализации для различных групп развивающихся стран. В заключение сформулированы стратегические рекомендации по адаптации торговой политики к современным условиям и повышению конкурентоспособности национальных экономик.

**Ключевые слова:** ВТО, либерализация торговли, международная торговля, тарифная политика, нетарифные барьеры, развивающиеся страны, торговая политика, экономическая интеграция, глобальная конкуренция, экспортный потенциал, импортозависимость, прямые иностранные инвестиции, глобальные цепочки стоимости, протекционизм, торговые реформы.

**Annotatsiya.** Ushbu maqola Jahon savdo tashkiloti (JST) doirasidagi xalqaro savdoni liberallashtirish jarayonlarini o'rganadi va ularning rivojlanayotgan mamlakatlarning savdo siyosatiga ta'sirini tahlil qiladi. Maqolada JSTning asosiy tamoyillari, tarif va tarifsiz liberallashtirish mexanizmlari hamda rivojlanayotgan mamlakatlar xalqaro talablarga rioya qilish uchun amalga oshirishga majbur bo'lgan institutsional islohotlar o'rganiladi.

Liberallashtirishning ijobiliy ta'sirini - masalan, eksport salohiyatini kengaytirish, to'g'ridan-to'g'ri xorijiy investitsiyalarini jalb qilish va global qiymat zanjirlariga integratsiyalashuvni - va importga qaramlikning ortishi, milliy sanoat tarmoqlariga tahdidlar va fiskal daromadlarning kamayishi kabi salbiy oqibatlarni baholashga alohida e'tibor qaratiladi.

Qiyosiy tahlil shuni ko'rsatadiki, liberallashtirish natijalari rivojlanayotgan mamlakatlarning turli guruhlarida juda xilma-xil. Nihoyat, savdo siyosatini hozirgi sharoitlarga moslashtirish va milliy iqtisodiyotlarning raqobatbardoshligini oshirish bo'yicha strategik tavsiyalar ishlab chiqilgan.

**Kalit so'zlar:** JST, savdoni liberallashtirish, xalqaro savdo, tarif siyosati, tariffsiz to'siqlar, rivojlanayotgan mamlakatlar, savdo siyosati, iqtisodiy integratsiya, global raqobat, eksport salohiyati, importga qaramlik, to'g'ridan-to'g'ri xorijiy investitsiyalar, global qiymat zanjirlari, protektsionizm, savdo islohotlari.

**Введение.** В современном мировом хозяйстве процессы глобализации стремительно укрепляют экономическую взаимозависимость государств, создавая условия для расширения международной торговли и формирования единых правил взаимодействия между странами. Центральным институтом регулирования этих процессов выступает Всемирная торговая организация (ВТО), которая обеспечивает функционирование многосторонней торговой системы на основе принципов недискриминации, прозрачности, открытости и взаимной ответственности. Либерализация торговли, являясь одним из ключевых механизмов ВТО, направлена на устранение тарифных и нетарифных барьеров, что способствует росту мировой торговли и интеграции национальных экономик в глобальные рынки. Для развивающихся стран присоединение к ВТО и следование её правилам открывает значительные возможности — доступ к новым экспортным рынкам, привлечение прямых иностранных инвестиций, укрепление конкурентоспособности национальной продукции и развитие институциональной среды. Однако данные процессы сопровождаются и существенными вызовами, такими как усиление внешней конкуренции, риски деиндустриализации, увеличение импортозависимости и необходимость соответствия международным стандартам и обязательствам. Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью развивающихся стран в мировой торговле, а также необходимостью выработки оптимальных стратегий торговой политики в условиях глобальной либерализации. Несмотря на то что либерализация торговли рассматривается как фактор стимулирования экономического роста, её влияние на национальные экономики существенно различается в зависимости от уровня развития, структуры производства и институциональной зрелости страны. Поэтому анализ того, как правила ВТО трансформируют торговую политику развивающихся стран, представляет собой важное направление современных экономических исследований.

**Обзор литературы по теме.** Узбекские исследователи активно изучают экономические и институциональные последствия присоединения Узбекистана к ВТО, проводя многочисленные научные исследования. Абдуллаев в своей работе анализирует реформы торговой политики, направленные на приведение национального законодательства в соответствие с требованиями ВТО. В частности, он рассматривает снижение тарифов, упрощение таможенных процедур и усиление международной конкуренции, показывая их влияние на экономику страны. По мнению автора, интеграция в ВТО расширяет экспортные возможности Узбекистана, однако из-за низкой конкурентоспособности ряда отраслей может создать риски для местной промышленности (Abdullaev, 2020). Шамситдинова акцентирует внимание на нестабильности, возникающей в развивающихся странах в результате либерализации внешней торговли: резкий рост импорта оказывает давление на платежный баланс. Она подчёркивает необходимость формирования диверсифицированной модели экспорта как ключевого условия устойчивого экономического развития в рамках ВТО (Shamsitdinova, 2021). В исследованиях Шарипова отмечается, что процесс адаптации Узбекистана к стандартам ВТО связан с модернизацией технических регламентов, системы сертификации и санитарно-фитосанитарных норм.

Автор приходит к выводу, что без развития инфраструктуры качества либерализация не может быть эффективной (Sharipov, 2023).

Исследования российских и стран СНГ учёных преимущественно посвящены анализу опыта Узбекистана и государств Центральной Азии, освещая региональные последствия торговой либерализации. Зинченко подчёркивает, что либерализация тарифной политики привела к увеличению импорта, однако одновременно расширила экспортный потенциал страны. В его работе низкая конкурентоспособность местных производителей рассматривается как ключевая структурная проблема, требующая усиления промышленной политики Узбекистана в условиях ВТО (Zinchenko, 2023). Ибодуллаев (2024), проводя сравнительный анализ опыта постсоветских и развивающихся стран, пришёл к выводу, что на начальном этапе интеграции в ВТО экономическое давление усиливается, однако в средне- и долгосрочной перспективе наблюдается рост экспорта и развитие сектора услуг. Он подчёркивает важность государственной поддержки в период адаптации (Ibodullayev, 2024). Изотов и соавторы (2023) исследуют влияние членства в ГATT/BTO на страны Азиатско-Тихоокеанского региона, показывая, что присоединение способствует развитию региональной торговой интеграции и увеличению потоков инвестиций (Izotov et al., 2023).

Европейские учёные уделяют значительное внимание современным вызовам в системе ВТО, кризису механизма разрешения споров и потенциальным угрозам для развивающихся государств. Драбек отмечает, что ослабление системы урегулирования торговых конфликтов делает развивающиеся страны более уязвимыми в глобальной торговой системе. Он утверждает, что странам необходимо одновременно опираться на правила ВТО и развивать региональные торговые соглашения для обеспечения баланса интересов (Drabek, 2024). Мюллер анализирует торговые отношения между ЕС и развивающимися странами, подчёркивая, что интеграция в рамках правил ВТО способствовала увеличению экспортных возможностей в Африке и Азии, хотя в сельскохозяйственном секторе усилилась конкуренция, негативно влияющая на местных производителей (Müller, 2021). Шнайдер исследует влияние технических барьеров в торговле (TBT) и санитарно-фитосанитарных норм (SPS) на развивающиеся страны. Он доказывает, что несмотря на высокие первоначальные затраты, соответствие этим стандартам приводит к повышению качества продукции и облегчает доступ на международные рынки (Schneider, 2019).

Учёные стран Азии подробно анализируют социально-экономические последствия либерализации торговли. Хушайн и Кант отмечают, что либерализация стимулирует экономический рост, однако может усиливать социальное неравенство в развивающихся странах. Они рекомендуют формирование инклюзивной торговой политики и подготовку национальной промышленности к конкурентной среде (Hushain & Kant, 2024). Ли Вэй (2020) показывает, что реорганизация промышленной политики Китая после вступления в ВТО способствовала ускоренному развитию отраслей с высокой добавленной стоимостью.

Он приходит к выводу, что диверсификация экспорта является ключевым фактором успешной интеграции в мировую торговую систему (Li Wei, 2020). Американский экономист Ирвин проводит одно из наиболее авторитетных исследований в сфере торговой политики, обобщая глобальный опыт либерализации с 1985 года.

Он доказывает, что торговая либерализация в долгосрочной перспективе способствует экономическому росту и повышению эффективности, однако в краткосрочном периоде может вызвать структурные сдвиги в промышленности и усиление социальных проблем. Его работа подчёркивает дифференцированный характер влияния политики ВТО на различные группы стран (Irwin, 2019).

Анализ исследований за 2017–2024 годы показывает, что либерализация торговли в рамках ВТО является сложным и многогранным процессом, обладающим как позитивными, так и негативными последствиями. С одной стороны, отмечается расширение экспортного потенциала, приток инвестиций и усиление конкурентной среды; с другой — выявляются риски ослабления национальной промышленности, увеличения импортной зависимости и роста социального неравенства. Литература подчёркивает, что успешная интеграция развивающихся стран в систему ВТО во многом зависит от эффективности промышленной политики, способности адаптироваться к техническим стандартам, уровня диверсификации экспорта и стратегической государственной поддержки.

**Методология исследования.** Методологическая основа исследования опирается на совокупность теоретических и эмпирических подходов, позволяющих комплексно изучить влияние либерализации торговли в рамках правил ВТО на торговую политику развивающихся стран. Теоретическую базу составляют концепции международной торговли, институциональной экономики, глобальной интеграции и современные модели торговой политики, включая теории сравнительных и динамических преимуществ, новую теорию торговли и модель тарифного регулирования. В исследовании применяется системный подход, обеспечивающий целостное рассмотрение процессов либерализации торговли как экономико-институционального феномена. Для анализа используемых механизмов ВТО и их последствий применяются методы теоретико-аналитического обзора, позволяющие выявить логическую взаимосвязь между правилами организации и трансформацией национальной торговой политики развивающихся стран.

Значительная часть работы опирается на сравнительный анализ, в рамках которого рассматриваются различия в динамике внешней торговли, структуре экспорта и импортной зависимости стран, прошедших этап присоединения к ВТО. Сопоставление данных Узбекистана, стран СНГ, государств Восточной и Юго-Восточной Азии, а также представителей Африки и Латинской Америки позволяет определить общие и специфические закономерности влияния либерализации торговли.

Эмпирическая база включает статистические показатели за 2017–2024 годы, представленные в отчетах ВТО, Всемирного банка, UNCTAD и национальных статистических ведомств. Для обработки данных применяются методы экономического анализа, включая трендовый анализ, структурное сравнение и интерпретацию динамических рядов. Это обеспечивает возможность объективной оценки изменений в торговой политике развивающихся стран под воздействием требований ВТО.

Качественный анализ используется для изучения институциональных преобразований, связанных с адаптацией к нормам ВТО: реформирования таможенной системы, стандартизации технического регулирования, совершенствования санитарно-фитосанитарных требований, изменения инструментов государственной поддержки

экспорта. Анализ проводится на основе контент-исследования нормативных документов, экспертных заключений и материалов международных организаций. Отдельное внимание уделяется применению элементов кейс-стади, что позволяет рассмотреть практическую реализацию торговой либерализации на примере отдельных развивающихся стран. Такой подход способствует более глубокому выявлению причинно-следственных связей между политикой ВТО и структурными преобразованиями национальной экономики.

Методология исследования также включает элементы систематизации и обобщения научных позиций, что позволяет сформировать целостную концептуальную модель влияния либерализации торговли на торговую политику развивающихся стран и разработать аналитически выверенные выводы и рекомендации.

**Анализ и результаты.** Анализ влияния либерализации торговли в рамках правил ВТО на торговую политику развивающихся стран требует комплексной оценки динамики ключевых макроэкономических и внешнеторговых показателей. Период 2019–2024 годов является особенно показательным, поскольку включает этапы ускоренной глобализации, пандемического кризиса, посткризисного восстановления и активизации интеграционных процессов на международных рынках. В представленном исследовании обобщены данные ряда развивающихся стран — Узбекистана, Казахстана, Вьетнама, Индии и Кении, что позволяет выявить общие тенденции влияния правил ВТО на торговую либерализацию в разных региональных контекстах. Обобщённая статистика внешнеторговой активности развивающихся стран показывает, что в условиях постепенной либерализации наблюдается устойчивый рост как экспортного, так и импортного сектора, однако темпы изменений существенно различаются в зависимости от отраслевой структуры и институциональной зрелости экономики. В большинстве случаев либерализация привела к расширению доступа на международные рынки, но одновременно усилила зависимость от импортируемых промежуточных и готовых товаров.

**Таблица 1. Динамика внешней торговли отдельных развивающихся стран,  
2019–2024 гг. (млрд долл. США)**

Год	Экспорт Узбекистана	Импорт Узбекистана	Экспорт Вьетнама	Импорт Вьетнама	Экспорт Индии	Импорт Индии
2019	18.7	25.5	264.6	253.4	324.3	480.3
2020	15.1	21.4	282.7	262.4	275.5	393.5
2021	16.6	25.2	336.3	332.2	357.4	511.0
2022	19.3	30.7	371.3	360.7	451.1	714.0
2023	21.2	32.9	404.0	372.2	452.1	723.2
2024	22.8	34.1	417.8	386.5	468.3	744.1

*Источник: Составлено автором на основе данных ВТО (Всемирной торговой организации).*

Данные таблицы свидетельствуют о нескольких ключевых закономерностях. Во-первых, для большинства развивающихся стран характерен опережающий рост импорта по сравнению с экспортом, особенно в фазе посткризисного восстановления (2021–2023 гг.).

Это объясняется либерализацией тарифной политики, расширением бытового и производственного спроса, а также необходимостью модернизации промышленности за счёт импортного оборудования. Во-вторых, страны с развитой экспортной промышленностью — в частности, Вьетнам и Индия — демонстрируют устойчивую положительную динамику экспорта благодаря активной интеграции в глобальные цепочки стоимости (GVC), поддерживаемые правилами ВТО. Для Узбекистана, напротив, характерна структура торговли, в которой импорт значительно превышает экспорт, что указывает на сохраняющуюся ограниченность экспортного предложения и слабую диверсификацию национального производства.

С точки зрения структурных изменений, либерализация привела к изменению товарной номенклатуры торговли. Развивающиеся страны увеличили экспорт текстиля, электроники, агропродукции и услуг. Однако в ряде случаев усилилась импортозависимость в стратегически значимых секторах — фармацевтика, машино-технические изделия, химические материалы. Это подтверждает тезис о том, что либерализация без поддержки национального производства приводит к росту внешних дисбалансов.

**Таблица 2. Эволюция средневзвешенных тарифов и доли высокотехнологичного экспорта, 2019–2024 гг. (%)**

Страна	2019 тариф	2024 тариф	Изменение	Высокотехн. экспорт 2019	Высокотехн. экспорт 2024
Узбекистан	8.5	6.1	-2.4	2.8	4.3
Казахстан	6.2	5.4	-0.8	5.2	6.0
Вьетнам	5.1	3.8	-1.3	39.0	47.5
Индия	13.1	11.4	-1.7	9.3	13.8
Кения	11.4	10.2	-1.2	1.5	2.2

*Источник: Составлено автором на основе данных ВТО (Всемирной торговой организации).*

Представленные данные позволяют сделать важные аналитические выводы.

Сокращение средневзвешенных тарифов во всех рассматриваемых странах подтверждает устойчивый тренд движения в сторону либерализации и открытости рынков в соответствии с обязательствами ВТО. Однако глубина и темпы реформ существенно различаются. Например, наиболее значительное развитие высокотехнологичного экспорта наблюдается во Вьетнаме, что отражает успешную стратегию привлечения транснациональных корпораций и интеграцию в глобальные производственные цепочки.

В то время как Узбекистан и Кения остаются на начальных этапах формирования высокотехнологичных кластеров, хотя положительная динамика также заметна. Это свидетельствует о том, что либерализация сама по себе не гарантирует технологического прогресса; необходимы комплексные индустриальные и институциональные меры государственной поддержки.

Анализ также выявляет, что снижение тарифов не всегда напрямую ведёт к росту высокотехнологичного экспорта.

Страны, способные привлечь иностранные инвестиции, развить локализацию производства и обеспечить стабильность регуляторной среды, получают наибольший эффект от либерализации.

Индия демонстрирует пример постепенной трансформации промышленности под влиянием политики «Make in India», что позволило одновременно снизить барьеры и повысить экспорт сложной продукции. В целом, результаты исследования подтверждают, что либерализация торговли в рамках ВТО оказывает неоднородное влияние на развивающиеся страны. В тех экономиках, где государственная политика направлена на диверсификацию экспорта, модернизацию промышленности и создание благоприятной институциональной среды, наблюдается значительный рост конкурентоспособности.

Однако в странах с ограниченными промышленными возможностями либерализация приводит преимущественно к росту импорта и усилению внешнеторговых дисбалансов.

**Обсуждение:** Полученные результаты свидетельствуют о том, что либерализация торговли в рамках правил ВТО оказывает неоднозначное воздействие на развивающиеся страны, формируя как благоприятные, так и рисковые тенденции. С одной стороны, снижение тарифных барьеров и гармонизация нетарифных требований создают условия для расширения экспортной деятельности, стимулируют приток иностранных инвестиций и способствуют включению стран в глобальные цепочки добавленной стоимости. Пример Вьетнама и Индии демонстрирует, что активная интеграция в мировую торговую систему при наличии конкурентоспособного промышленного потенциала приводит к ускоренному росту высокотехнологичного экспорта и укреплению позиций на глобальных рынках.

С другой стороны, результаты анализа показывают, что эффект либерализации во многом определяется уровнем институциональной зрелости и структурой национальной экономики. В ряде стран, включая Узбекистан и Кению, снижение тарифов сопровождается ускоренным ростом импорта, что формирует внешнеторговый дисбаланс и усиливает зависимость от зарубежных товаров и технологий. Это подтверждает тезис о том, что либерализация торговли без параллельного развития промышленной политики и системы поддержки экспортеров может привести к усилению структурных слабостей и снижению конкурентоспособности местных производителей.

Обсуждение выявляет необходимость комплексного подхода к адаптации национальной торговой политики в условиях ВТО. Либерализация должна сочетаться с мерами по модернизации производственных мощностей, стимулированию инноваций, развитию инфраструктуры качества, реформированию таможенного администрирования и продвижению экспортной диверсификации. Только при наличии сбалансированной стратегии, включающей инструменты защиты чувствительных отраслей и поддержку интеграции в глобальные цепочки стоимости, развивающиеся страны могут использовать потенциал ВТО для устойчивого экономического роста.

**Заключение.** Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что либерализация торговли в рамках правил ВТО представляет собой сложный и многоуровневый процесс, оказывающий существенно дифференцированное влияние на развивающиеся страны.

В условиях открытой торговой среды государства получают возможность расширять экспортный потенциал, привлекать прямые иностранные инвестиции и интегрироваться в глобальные цепочки создания добавленной стоимости. Однако эти преимущества проявляются лишь при наличии соответствующей институциональной инфраструктуры, устойчивой производственной базы и стратегически выверенной государственной политики. В противном случае либерализация может привести к росту импортозависимости, усилению внешнеторговых дисбалансов и снижению конкурентоспособности национальных отраслей.

Анализ эмпирических данных за 2019–2024 годы показывает, что динамика торговых показателей значительно различается между развивающимися странами. Те государства, которые реализовали комплекс промышленной модернизации и поддержали экспортно ориентированные сектора, смогли превратить либерализацию в драйвер экономического роста, как это наблюдается во Вьетнаме и Индии. Напротив, страны с ограниченными производственными возможностями и недостаточным уровнем технологического развития испытывают сложности при адаптации к требованиям ВТО, что приводит к усилению структурных проблем и снижению устойчивости внешнеэкономической деятельности.

### **Список использованной литературы**

1. Abdullaev, A. (2020) Liberalizatsiya tashqi savdo siyosati O'zbekistonning WTOga qo'shilish jarayonida. Tashkent: TDIU.
2. Shamsitdinova, M. (2021) Tashqi savdo barqarorligi va rivojlanayotgan davlatlar iqtisodiyoti: nazariy va amaliy tahlil. Journal of Economic Development Studies, 4(2), 55–68.
3. Sharipov, B. (2023) O'zbekistonning WTO standartlariga moslashuvi: texnik reglamentlar va sifat infratzilmasi islohoti. Central Asian Economic Review, 11(1), 23–40.
4. Zinchenko, A.A. (2023) Effekty liberalizatsii torgovli v stranakh Sredney Azii: opyt Uzbekistana. Vestnik Mezhdunarodnoy Torgovli, 37(4), 112–129.
5. Ibodullaev, S.B. (2024) Integratsiya v VTO i transformatsiya torgovoy politiki postsovetskikh stran. Ekonomicheskie Issledovaniya, 18(1), 75–92.
6. Izotov, D.A., Petrov, A. & Nguyen, T. (2023) Vliyaniye uchastiya v GATT/VTO na torgovuyu aktivnost stran ATR. Asia-Pacific Trade Journal, 9(3), 41–59.
7. Li, Wei. (2020) China's Industrial Transformation after WTO Accession: Lessons for Developing Economies. Asian Economic Policy Review, 15(2), 123–140.
8. Hushain, J. & Kant, K. (2024) Global Trade Liberalization and Its Impact on Developing Asian Economies. Asian Journal of Economic Perspectives, 12(1), 1–19.
9. Kimura, F. (2021) Deepening Asia's Integration into Global Value Chains under WTO Framework. Journal of Asian Economics, 76, 101–120.
10. Drabek, Z. (2024) Is the WTO System in Crisis? Implications for Developing Countries. International Trade and Economic Dynamics, 6(1), 17–34.
11. Müller, P. (2021) EU–Developing Country Trade Agreements under WTO Rules: Opportunities and Constraints. European Trade Review, 45(3), 239–257.

12. Schneider, K. (2019) Technical Barriers to Trade (TBT) and SPS Measures in Developing Countries: Challenges and Prospects. *World Trade Review*, 18(4), 520–541.
13. Irwin, D.A. (2019) Trade Policy and Global Liberalization: Historical Lessons for Today. NBER Working Paper No. 25927. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.
14. <https://www.wto.org/>