ISSN: 2181-3906 2026

International scientific journal
«MODERN SCIENCE AND RESEARCH»
VOLUME 5 / ISSUE 11 / UIF:8.2 / MODERNSCIENCE.UZ

ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ АДВОКАТА И ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ДОВЕРИТЕЛЯ ПРИ ДОСРОЧНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ СОГЛАШЕНИЯ

Мухаммадалиев Шохрух
Ташкентский государственный юридический университет
магистрант направления «Адвокатура и адвокатская деятельность».

https://doi.org/10.5281/zenodo.24253557

Аннотация. *В работе рассматриваются правовые и практические аспекты выплаты вознаграждения адвокату и защиты интересов доверителя при досрочном прекращении соглашения об оказании юридической помощи. Особое внимание уделяется договорной природе отношений между адвокатом и доверителем, определению объёма фактически оказанной юридической помощи, порядку компенсации расходов и правовым последствиям прекращения договорных обязательств. Анализируются проблемы, возникающие при отсутствии чётко определённого механизма взаиморасчётов между сторонами. На основе изучения законодательства Республики Узбекистан и научных подходов рассматриваются возможные способы обеспечения баланса интересов адвоката и доверителя. По результатам исследования формулируются практические предложения, направленные на совершенствование условий соглашения и предупреждение споров при его досрочном прекращении.*

Ключевые слова: адвокат, доверитель, соглашение об оказании юридической помощи, вознаграждение адвоката, юридическая помощь, досрочное прекращение соглашения, договорные обязательства, компенсация расходов, защита прав доверителя.

ADVOKATGA HAQ TO‘LASH VA KELISHUV MUDDATIDAN OLDIN BEKOR QILINGANDA ISHONCH BILDIRUVCHINING MANFAATLARINI HIMOYA QILISH

Annotatsiya. *Ushbu ishda yuridik yordam ko‘rsatish to‘g‘risidagi kelishuv muddatidan oldin bekor qilingan hollarda advokatga haq to‘lash hamda ishonch bildiruvchining manfaatlarini himoya qilishning huquqiy va amaliy jihatlari ko‘rib chiqiladi. Advokat va ishonch bildiruvchi o‘rtasidagi munosabatlarning shartnomaviy xususiyatiga, amalda ko‘rsatilgan yuridik yordam hajmini aniqlashga, xarajatlarni qoplash tartibiga va shartnomaviy majburiyatlarni bekor qilishning huquqiy oqibatlariga alohida e’tibor qaratiladi. Tomonlar o‘rtasida o‘zaro hisob-kitob qilishning aniq mexanizmi belgilanmaganligi sababli yuzaga keladigan muammolar tahlil qilinadi. O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligi va ilmiy yondashuvlarni o‘rganish asosida advokat hamda ishonch bildiruvchining manfaatlari muvozanatini ta’minlashning mumkin bo‘lgan usullari ko‘rib chiqiladi. Tadqiqot natijasida kelishuv shartlarini takomillashtirish va uni muddatidan oldin bekor qilish bilan bog‘liq nizolarning oldini olishga qaratilgan amaliy takliflar ishlab chiqiladi.*

Kalit so‘zlar: *advokat, ishonch bildiruvchi, yuridik yordam ko‘rsatish to‘g‘risidagi kelishuv, advokatning haqi, yuridik yordam, kelishuvni muddatidan oldin bekor qilish, shartnomaviy majburiyatlar, xarajatlarni qoplash, ishonch bildiruvchining huquqlarini himoya qilish.*

ISSN: 2181-3906 2026

International scientific journal
«MODERN SCIENCE AND RESEARCH»
VOLUME 5 / ISSUE 11 / UIF:8.2 / MODERNSCIENCE.UZ

ATTORNEY REMUNERATION AND PROTECTION OF THE CLIENT'S INTERESTS UPON EARLY TERMINATION OF THE AGREEMENT

Abstract. *This article examines the legal and practical aspects of attorney remuneration and the protection of the client's interests in cases of early termination of a legal services agreement. Particular attention is paid to the contractual nature of the relationship between an attorney and a client, the determination of the scope of legal services actually provided, reimbursement of expenses, and the legal consequences of terminating contractual obligations.*

The paper analyses the problems arising from the absence of a clearly defined mechanism for financial settlements between the parties. Based on an examination of the legislation of the Republic of Uzbekistan and relevant academic approaches, possible mechanisms for balancing the interests of attorneys and clients are considered. The study concludes with practical proposals aimed at improving contractual provisions and preventing disputes arising from the early termination of legal services agreements.

Keywords: *attorney, client, attorney-client agreement, attorney remuneration, legal services, early termination of agreement, contractual obligations, reimbursement of expenses, protection of client rights.*

ВВЕДЕНИЕ

Адвокатская деятельность предполагает оказание квалифицированной юридической помощи на возмездной основе. Согласно статье 11 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре», оплата юридической помощи определяется на основании свободно заключаемого соглашения между адвокатом и доверителем и представляет собой вознаграждение за труд адвоката. Исключение составляют предусмотренные законодательством случаи оказания юридической помощи за счёт государства. При этом адвокат, назначенный для оказания такой помощи, не вправе отказаться от поручения по мотиву неплатёжеспособности гражданина согласно ст. 7 данного Закона.

Несмотря на законодательное закрепление договорной основы отношений между адвокатом и доверителем, отдельные вопросы правового регулирования вознаграждения адвоката остаются дискуссионными. В частности, вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются нормами Гражданского кодекса Республики Узбекистан, если иное не предусмотрено специальным законодательством.

Однако правовая природа данного соглашения, а также последствия его досрочного прекращения требуют дополнительного анализа.

Особую актуальность приобретает проблема сохранения права адвоката на получение предусмотренного соглашением вознаграждения, в том числе так называемого «гонорара успеха», если доверитель прекращает договорные отношения до завершения судебного разбирательства, а согласованный результат достигается позднее. Подобная ситуация способна создать правовую неопределённость и затронуть имущественные интересы обеих сторон.

Цель настоящего исследования заключается в анализе правовых механизмов определения и выплаты вознаграждения адвокату при досрочном прекращении соглашения, выявлении проблем правоприменения и разработке предложений по обеспечению баланса интересов адвоката и доверителя.

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ И ИХ СОПОСТАВЛЕНИЕ

При исследовании правовой природы вознаграждения адвоката представляет интерес исторический опыт Великобритании. Как отмечает Э. Дженкс, на протяжении нескольких столетий юридическая профессия в данной стране разделялась на две самостоятельные категории: солиситоров и барристеров, каждая из которых обладала собственным кругом профессиональных обязанностей[1]. Р. Уолкер раскрывает различия между ними с точки зрения характера отношений с клиентами и порядка получения вознаграждения. В частности, деятельность солиситоров основывалась на договорных отношениях с клиентами, что позволяло им требовать выплаты вознаграждения в судебном порядке. Вознаграждение барристеров, напротив, исторически рассматривалось скорее как гонорар, нежели как договорная оплата[2]. Таким образом, исторический опыт Великобритании показывает, что правовая природа вознаграждения адвоката может зависеть от особенностей организации юридической профессии и характера отношений с доверителем.

Вопросы определения вознаграждения адвоката в Республике Узбекистан рассматриваются К. Хакимовой и Ж. Нематовым. Авторы подчёркивают необходимость разграничения вознаграждения адвоката и компенсации понесённых им расходов, поскольку эти платежи имеют самостоятельное значение и должны отдельно согласовываться сторонами соглашения[3]. В качестве основных способов определения вознаграждения рассматриваются фиксированная, повременная и зависящая от результата оплаты, а также оплата участия адвоката по назначению за каждый рабочий день («судодень»).

Авторы отмечают, что фиксированная оплата обеспечивает предварительную определённость расходов доверителя, тогда как повременная модель может создавать риск искусственного увеличения продолжительности работы. Особое внимание уделяется «гонорару успеха». В научной литературе по данному вопросу существуют различные позиции. С одной стороны, сторонники этой модели рассматривают её как дополнительный стимул для адвоката и способ повышения доступности юридической помощи. С другой стороны, высказывается мнение, что вознаграждение должно зависеть прежде всего от качества оказанной помощи, поскольку окончательное решение по делу принимается судом, а не адвокатом.

Сопоставление указанных подходов позволяет сделать вывод о необходимости баланса между договорной свободой сторон и гарантией надлежащего исполнения

[1] Дженкс Э. Английское право. Пер. с англ. Л. А. Лунца. М., 1947. С. 69.
[2] Уолкер Р. Английская судебная система. Пер. с англ. Т. В. Апаровой. М., 1980.
[3] Khakimova K., Nematov J. Specific features of remuneration and compensation of the attorney’s expenses inlegal aidagreement in the Republic of Uzbekistan and foreign countries.

адвокатом профессиональных обязанностей. При этом рассмотренные публикации имеют преимущественно историко-правовой и доктринальный характер: они анализируют особенности правового регулирования и научные позиции, но представленный материал не содержит самостоятельных эмпирических данных о распространённости различных способов оплаты или судебной практике по спорам о вознаграждении. Это ограничивает возможность оценить их практическую эффективность. Наиболее существенной проблемой остаётся недостаточная определённость последствий досрочного прекращения соглашения, особенно если стороны предусмотрели выплату вознаграждения в зависимости от результата, достигнутого уже после прекращения договорных отношений.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Законодательство Республики Узбекистан закрепляет договорную основу отношений между адвокатом и доверителем. Согласно статье 9¹ Закона «Об адвокатуре», соглашение об оказании юридической помощи является гражданско-правовым договором, заключаемым в простой письменной форме. К его существенным условиям относятся предмет поручения, условия выплаты вознаграждения, порядок и размер компенсации расходов, а также размер и характер ответственности адвоката. Закон отдельно устанавливает, что вопросы расторжения соглашения регулируются Гражданским кодексом, если специальным законом не предусмотрено иное[4].

Для определения последствий досрочного прекращения соглашения необходимо учитывать не только общие положения Гражданского кодекса об изменении и расторжении договоров, но и нормы о конкретных договорных конструкциях. Так, статьи 823–824 ГК регулируют прекращение договора поручения: доверитель вправе отменить поручение, а поверенный – отказаться от него. Если договор прекращён до полного исполнения поручения, доверитель обязан возместить понесённые при его исполнении издержки и выплатить вознаграждение соразмерно выполненной работе. При этом не учитывается исполнение, осуществлённое поверенным после того, как он узнал или должен

был узнать о прекращении поручения[5]. Поскольку статья 9¹ Закона «Об адвокатуре» прямо использует применительно к адвокату термин «поверенный», данные положения имеют особое значение для анализа прекращения адвокатского поручения.

Вместе с тем не следует автоматически отождествлять любое соглашение об оказании юридической помощи с договором возмездного оказания услуг. Статьи 703 и 707 ГК предусматривают самостоятельный режим оплаты и расторжения такого договора, включая правило о выплате установленной цены заказчиком. Поэтому применимая модель должна определяться с учётом содержания конкретного соглашения и характера порученных адвокату действий[6].

Правила профессиональной этики адвокатов дополняют договорное регулирование.

Пункты 49–51 закрепляют право адвоката на вознаграждение и компенсацию расходов, предусматривают согласование размера оплаты сторонами и допускают

[4] Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре», ст. 9¹.
[5] Гражданский кодекс РУз, часть вторая, ст. 823–824.
[6] Гражданский кодекс РУз, часть вторая, ст. 703, 707.

дополнительное вознаграждение в зависимости от исхода дела. При этом пункт 21 запрещает адвокату обсуждать с доверителем размер вознаграждения, взимаемого другими адвокатами[7]. В отличие от этого подхода, Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского сообщества 1988 года запрещает соглашение pactum de quota litis, предполагающее выплату адвокату доли от результата дела[8].

Особый порядок действует при оказании юридической помощи за счёт государства. Закон № ЗРУ-848 предусматривает выплату адвокату за фактически оказанную помощь и прямо устанавливает её при замене адвоката либо прекращении оказания такой помощи. Компенсация командировочных и транспортных расходов регулируется отдельно[9].

Следовательно, при досрочном прекращении соглашения частного характера необходимо разграничивать вознаграждение за выполненную работу и возмещение необходимых расходов, исследовать условия договора и установить фактический объём исполнения. Само прекращение соглашения не означает автоматического возврата всей выплаченной суммы либо сохранения за адвокатом полного вознаграждения.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ СТОРОН

Одной из практических проблем во взаимоотношениях адвоката и доверителя является отсутствие необходимого уровня взаимного доверия. М. Г. Янин и Р. А. Минасян отмечают, что доверители не всегда раскрывают адвокату все обстоятельства дела, в том числе вследствие опасений, стеснения либо ошибочной оценки значимости отдельных фактов. Неполнота предоставленной информации может отрицательно повлиять на выработку правовой позиции и эффективность оказания юридической помощи. При этом доверитель передаёт адвокату сведения, затрагивающие его имущественное положение, личную жизнь, а иногда и свободу, рассчитывая на сохранение профессиональной тайны и добросовестное исполнение поручения[10].

Вместе с тем доверительные отношения предполагают взаимную ответственность.

Адвокат обязан корректно разъяснять доверителю правовые перспективы дела, не вводить его в заблуждение и обеспечивать конфиденциальность полученных сведений.

Следовательно, защита интересов доверителя предполагает не только профессиональную компетентность адвоката, но и надлежащую коммуникацию между сторонами. Нарушение этих условий способно привести к утрате доверия и досрочному прекращению соглашения.

Другой существенной проблемой является конфликт интересов. С. В. Купрейченко указывает, что оказание юридической помощи нескольким лицам с противоречащими интересами создаёт угрозу ущемления прав одного или нескольких доверителей. Более того, стремление адвоката одновременно защищать противоположные интересы может

[7] Правила профессиональной этики адвокатов, приложение № 8 к решению II Конференции ПалатыадвокатовРУзот 27.09.2013 г., пп. 21, 49–51.
[8] Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского сообщества от 28.10.1988 г., п. 3.3.
[9] Закон РУз от 16.06.2023 г. № ЗРУ-848 «Об оказании юридической помощи за счет государства», ст. 27–28.
[10] Янин М. Г., Минасян Р. А. Проблемы доверия в отношениях между адвокатом и клиентом (доверителем). Челябинский государственный университет, Челябинск.

привести к противоречию между его профессиональными обязанностями и интересами каждого из доверителей[11].

Таким образом, при досрочном прекращении соглашения необходимо учитывать обстоятельства, послужившие его основанием. Если прекращение связано с ненадлежащим исполнением обязанностей адвокатом, это требует отдельной оценки его ответственности.

Если же причиной стали сокрытие доверителем существенных обстоятельств или утрата взаимного доверия, необходимо исследовать добросовестность поведения обеих сторон. Поэтому справедливое разрешение спора о вознаграждении предполагает установление фактических причин прекращения соглашения, объёма выполненной работы и наличия оснований для возмещения расходов или привлечения адвоката к ответственности.

СОБСТВЕННАЯ ПОЗИЦИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что действующее законодательство Республики Узбекистан закрепляет договорную основу определения вознаграждения адвоката, однако не устанавливает специального механизма расчёта между адвокатом и доверителем при досрочном прекращении соглашения. Отсылка статьи 9[1] Закона «Об адвокатуре» к положениям Гражданского кодекса позволяет применять общие правила прекращения договорных обязательств, но не обеспечивает достаточной определённости в вопросе определения стоимости фактически выполненной адвокатом работы.

На наш взгляд, возможны два подхода к решению данной проблемы. Первый предполагает сохранение действующего порядка, при котором стороны самостоятельно определяют условия оплаты в соглашении, а возникающие споры разрешаются с применением общих положений гражданского законодательства. Второй заключается во введении специального механизма поэтапного определения вознаграждения непосредственно в Закон «Об адвокатуре». Представляется, что второй подход способен обеспечить более предсказуемую защиту имущественных интересов обеих сторон.

В связи с этим предлагается дополнить статью 9[1] Закона «Об адвокатуре» положением, предусматривающим обязательное определение в соглашении этапов оказания юридической помощи и стоимости каждого из них. Например, стороны могут выделять досудебную стадию, рассмотрение дела в суде первой инстанции, апелляционное и кассационное производство. В случае досрочного прекращения соглашения доверитель оплачивает завершённые этапы и фактически выполненную часть текущего этапа, а неиспользованный остаток аванса возвращается доверителю.

Предлагаемый механизм позволит, во-первых, исключить необоснованное удержание адвокатом всей суммы вознаграждения при неполном исполнении поручения.

Во-вторых, он обеспечит адвокату гарантированное получение оплаты за фактически выполненную работу по заранее согласованной стоимости. В-третьих, разрешение возможных споров будет основываться преимущественно на проверке соглашения, документов о

[11] Купрейченко С. В. Уголовный процесс.

выполненных действиях и произведённых платежей, а не только на субъективной оценке объёма оказанной юридической помощи.

Вместе с тем обязательная этапность может усложнить оформление соглашений по поручениям, которые невозможно заранее разделить на чёткие стадии. Однако данное обстоятельство не исключает предлагаемого механизма: для таких поручений стороны могут предусматривать отдельный порядок оценки фактически выполненной части работы.

Таким образом, поэтапное определение вознаграждения представляется обоснованным способом повышения правовой определённости и обеспечения баланса интересов адвоката и доверителя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволяет сделать вывод, что досрочное прекращение соглашения об оказании юридической помощи является не только вопросом прекращения договорных отношений, но и самостоятельной проблемой защиты имущественных интересов адвоката и доверителя. Несмотря на закрепление гражданско-правовой природы такого соглашения в статье 9¹ Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре», действующее регулирование не предусматривает специального порядка определения вознаграждения за фактически выполненную работу при досрочном прекращении поручения.

Применение общих положений Гражданского кодекса позволяет разрешать возникающие споры с учётом характера договорных отношений, содержания соглашения и обстоятельств его прекращения. Вместе с тем отсутствие единообразного механизма расчёта может создавать неопределённость как для адвоката, претендующего на оплату выполненной работы, так и для доверителя, заинтересованного в возврате неиспользованной части денежных средств.

Установлено также, что справедливое разрешение подобных споров невозможно без разграничения вознаграждения адвоката и компенсации понесённых расходов, а также без оценки фактического объёма оказанной юридической помощи и поведения обеих сторон.

Существенное значение имеют причины прекращения соглашения, поскольку они могут быть связаны как с инициативой доверителя, так и с ненадлежащим исполнением адвокатом профессиональных обязанностей.

В качестве основного направления совершенствования законодательства предлагается дополнить статью 9¹ Закона «Об адвокатуре» положением об определении этапов оказания юридической помощи и стоимости каждого этапа в соглашении. При досрочном прекращении поручения такая модель позволит рассчитывать вознаграждение за завершённые этапы и фактически выполненную часть незавершённого этапа, обеспечивая возврат неиспользованного аванса.

Таким образом, предложенный механизм направлен на повышение правовой определённости, предупреждение договорных споров и укрепление доверия между адвокатом и доверителем.

Его реализация позволит обеспечить более справедливое соотношение профессиональных интересов адвоката и имущественных прав лица, обратившегося за квалифицированной юридической помощью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты и международные документы

1. Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре».
2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Часть вторая.
3. Закон Республики Узбекистан от 16 июня 2023 года №ЗРУ-848 «Об оказании юридической помощи за счет государства».
4. Правила профессиональной этики адвокатов Республики Узбекистан, утверждённые решением II Конференции Палаты адвокатов Республики Узбекистан от 27 сентября 2013 года, приложение №8.
5. Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского сообщества от 28 октября 1988 года (Common Code of Rules for Lawyers of the European Community).

Научная и учебная литература

6. Дженкс Э. Английское право / пер. с англ. Л. А. Лунца. – М., 1947. – С. 69.
7. Уокер Р. Английская судебная система / пер. с англ. Т. В. Апаровой. – М., 1980.
8. Khakimova K., Nematov J. Specific features of remuneration and compensation of the attorney’s expenses in legal aid
9. Янин М. Г., Минасян Р. А. Проблемы доверия в отношениях между адвокатом и клиентом (доверителем).
10. Купрейченко С. В. Уголовный процесс.