

ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ И ЁЁ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Рузметов Одилбек Сатимович

Самостоятельный соискатель Университета общественной безопасности
Республики Узбекистан.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18654856>

Аннотация. Статья посвящена анализу правового регулирования и процессуальных особенностей института презумпции невиновности в уголовном процессе Республики Узбекистан. Исследуется эволюция доктринальных подходов и законодательного закрепления данного основополагающего принципа. Автор рассматривает применение презумпции невиновности на различных стадиях уголовного судопроизводства, анализируя ключевые аспекты судебной практики и выявляя проблемные вопросы. Особое внимание уделяется гарантиям ее реализации и необходимости дальнейшего совершенствования национального законодательства в соответствии с международными стандартами прав человека.

Ключевые слова: презумпция невиновности, уголовный процесс, Узбекистан, права человека, бремя доказывания, правосудие, процессуальные гарантии, международные стандарты.

Annotation. Maqola O'zbekiston Respublikasi jinoyat protsessida aybsizlik prezumpsiyasi institutining huquqiy tartibga solinishi va protsessual xususiyatlari tahliliga bag'ishlangan. Doktrinal yondashuvlarning evolyutsiyasi va ushbu asosiy tamoyilning qonuniy mustahkamlanishi o'r ganilmoqda. Muallif jinoyat protsessining turli bosqichlarida aybsizlik prezumpsiyasining qo'llanilishini ko'rib chiqadi, sud amaliyotining asosiy jihatlarini tahlil qiladi va muammoli masalalarni aniqlaydi. Uni amalga oshirish kafolatlari va inson huquqlari bo'yicha xalqaro standartlarga muvofiq milliy qonunchilikni yanada takomillashtirish zarurligiga alohida e'tibor qaratilmoqda.

Keywords: aybsizlik prezumpsiyasi, jinoyat protsessi, O'zbekiston, inson huquqlari, isbotlash majburiyati, odil sudlov, protsessual kafolatlar, xalqaro standartlar.

Abstract. The article is dedicated to the analysis of the legal regulation and procedural features of the presumption of innocence institute in criminal proceedings in the Republic of Uzbekistan. The evolution of doctrinal approaches and the legislative consolidation of this fundamental principle is being investigated. The author examines the application of the presumption of innocence at various stages of criminal proceedings, analyzing key aspects of judicial practice and identifying problematic issues. Special attention is paid to the guarantees of its implementation and the need for further improvement of national legislation in accordance with international human rights standards.

Keywords: presumption of innocence, criminal procedure, Uzbekistan, human rights, burden of proof, justice, procedural guarantees, international standards.

Презумпция невиновности является гарантом прав и свобод человека в уголовном процессе. Ее значение трудно переоценить, поскольку она формирует фундамент отношения государства и его правоохранительных органов к лицу, привлекаемому к

уголовной ответственности, исключая произвольное обвинение и обеспечивая справедливое судебное разбирательство. В Республике Узбекистан, активно развивающей свою правовую систему и стремящейся к интеграции в международное правовое пространство, а также в рамках концепции нового Узбекистана и верховенства закона, данный принцип играет ключевую роль в обеспечении правомерности и справедливости уголовного судопроизводства/

Презумпция невиновности находит свое фундаментальное закрепление в Конституции Республики Узбекистан. Согласно статье 28 Конституции, «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Данное положение является краеугольным камнем всей системы уголовного правосудия страны.

Детализация этого конституционного принципа осуществляется в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан. Статья 23 УПК РУ «Презумпция невиновности» детализирует и развивает конституционные положения, устанавливая следующие ключевые аспекты:

обязанность доказывания виновности подозреваемого (обвиняемого) лежит на стороне обвинения. Этот принцип исключает необходимость для подсудимого доказывать свою невиновность.

обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. Все сомнения в виновности, которые не могут быть устраниены, толкуются в пользу подсудимого. Это является одним из важнейших проявлений принципа *in dubio pro reo*.

неустранимые сомнения в виновности подсудимого влечет его оправдание.

недопустимыми и не имеющими юридической силы доказательства признаются, полученные с нарушением требований УПК. На их основе не могут строиться обвинительный приговор и другие решения по делу.

Важно отметить, что закрепление презумпции невиновности в законодательстве Узбекистана полностью соответствует международным стандартам, в частности положениям Всеобщей декларации прав человека (статья 11) и Международного пакта о гражданских и политических правах (статья 14), которые провозглашают право каждого обвиняемого на защиту от произвольного осуждения до тех пор, пока его виновность не будет установлена законом.

Реализация презумпции невиновности пронизывает все стадии уголовного процесса, оказывая влияние на действия органов дознания, следователя, прокурора и суда.

На стадии доследственной проверки, дознания и предварительного следствия. Несмотря на то, что стадия начинается с предположения о возможном преступлении, все действия должны быть подчинены принципу объективности. Запрещается предвзятое отношение к лицу. Должны собираться не только обвинительные, но и оправдательные доказательства, а также обстоятельства, смягчающие ответственность. Следователь не вправе считать лицо виновным до решения суда.

Задержание и заключение под стражу как меры процессуального принуждения, существенно ограничивающие свободу, применяются лишь при наличии достаточных

доказательств полагать, что лицо совершило преступление, и только в исключительных случаях, прямо предусмотренных законом. Тяжесть обвинения сама по себе не является безусловным основанием для заключения под стражу. Принцип презумпции невиновности требует минимального применения мер, ограничивающих права до судебного решения.

На всех стадиях досудебного производства подозреваемому (обвиняемому) должны быть обеспечены права на адвоката, на ознакомление с материалами дела, на дачу объяснений и представление доказательств. Необеспечение этих прав прямо нарушает презумпцию невиновности, поскольку лишает лицо возможности эффективно опровергнуть подозрения. Именно в суде презумпция невиновности достигает своего апогея.

В судебном разбирательстве бремя доказывания виновности полностью лежит на государственном обвинителе. Подсудимый не обязан доказывать свою невиновность, а может лишь давать объяснения по предъявленному обвинению, использовать свое право молчать, представлять доказательства или заявлять ходатайства.

Суд обязан рассматривать дело объективно, не принимая заранее сторону обвинения или защиты. Судьи должны быть свободны от предвзятости и основывать свои выводы исключительно на непосредственно исследованных в судебном заседании доказательствах.

Все доказательства должны быть исследованы судом непосредственно, то есть заслушаны показания свидетелей, экспертов, потерпевших, лично изучены письменные и вещественные доказательства. Это позволяет суду лично убедиться в их достоверности и относимости.

Толкование сомнений в пользу обвиняемого (*in dubio pro reo*): Это один из ключевых аспектов презумпции невиновности. Если после всестороннего и объективного исследования всех доказательств остаются неустранимые сомнения в виновности подсудимого, суд обязан истолковать их в его пользу и вынести оправдательный приговор.

Данный принцип предотвращает осуждение невиновных лиц.

Единственным судебным актом, который окончательно устанавливает виновность лица, является вступивший в законную силу обвинительный приговор суда. До этого момента, даже при наличии обвинительного заключения, лицо считается невиновным.

Несмотря на четкое законодательное закрепление, в практике реализации презумпции невиновности в Узбекистане встречаются ряд проблем. В частности, в правоприменительной практике иногда наблюдается определенный обвинительный уклон, особенно на стадии досудебного производства, когда действия органов следствия и дознания могут быть направлены преимущественно на сбор обвинительных доказательств.

Кроме того, хотя независимость судов закреплена законом, существуют риски внешнего давления, которое может косвенно влиять на соблюдение презумпции невиновности.

Вместе с тем, недостаточное качество предварительного расследования, поверхностный сбор доказательств или игнорирование оправдательных фактов может привести к тому, что в суд поступают дела с непроверенными или неубедительными обвинениями, что ставит под угрозу принцип *in dubio pro reo*. Не всегда всеми участниками процесса, включая правоохранителей и иногда даже общественность, в полной мере осознается и принимается весь объем прав и гарантий, вытекающих из презумпции

невиновности. Для дальнейшего совершенствования правового регулирования и процессуальных особенностей презумпции невиновности предлагаются следующие пути:

системное повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов и судей по вопросам соблюдения прав человека и принципов уголовного процесса, с акцентом на презумпцию невиновности.

более эффективный надзор прокуратуры за соблюдением законности на досудебных стадиях, а также усиление судебного контроля за обоснованностью применения мер процессуального принуждения.

дальнейшее укрепление принципа состязательности сторон в уголовном процессе, предоставление защиты равных с обвинением возможностей по сбору и представлению доказательств.

стимулирование применения альтернативных мер пресечения, не связанных с лишением свободы, особенно по делам небольшой и средней тяжести.

продолжение научных исследований в данной области для выявления новых проблем и предложений по их решению.

Презумпция невиновности является фундаментальным принципом уголовного судопроизводства Республики Узбекистан, закрепленным на конституционном и законодательном уровнях. Ее реализация обеспечивает гарантии прав и свобод личности, способствует справедливости и объективности судебной системы.

Узбекистан демонстрирует твердое намерение следовать международным стандартам в области защиты прав человека, что выражается в реформировании уголовно-процессуального законодательства. Однако, как показывает анализ, для полного и эффективного функционирования презумпции невиновности необходимо постоянное совершенствование правоприменительной практики, повышение уровня правовой культуры сотрудников правоохранительных органов и судей, а также дальнейшее укрепление состязательных начал в процессе. Только при этих условиях возможно достижение истинного правосудия, где каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, будет восприниматься как невиновный до тех пор, пока обратное не будет доказано в строгом соответствии с законом и установленным судебным порядком.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на изучение практического применения предлагаемых мер, а также на анализ влияния цифровизации правосудия на реализацию принципа презумпции невиновности в условиях возрастающих технологических вызовов.

Список литературы

1. Конституция Республики Узбекистан. Принята 8 декабря 1992 года (в новой редакции от 30 апреля 2023 года).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Принят 22 сентября 1994 года (с последующими изменениями и дополнениями).
3. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года.
5. некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона, предусматривающих право на защиту» от 22.12.2006 г. № 16 (с изменениями и дополнениями).
6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по вопросам собирания, исследования, оценки доказательств по уголовным делам» от 13.12.2019 г. № 21.
7. Тухташева У.А. Уголовный процесс Республики Узбекистан. Учебное пособие. – Ташкент: Адолат, 2012. – 284 с.
8. Саидов Б.А. Умарханов А.Ш. Принципы уголовного судопроизводства: Учебное пособие. – Ташкент, 2012. – 128 с.
9. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.).
10. Азизходжаев Б.А. Проблемы реализации принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Узбекистана // ИИВ Академияси Ахборотномаси. – 2011. – № 3. – С. 134-138.
11. Ахмедов М. Гарант прав личности в уголовном процессе // <https://toshkent.sud.uz/ru>