

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА: ВНЕДРЕНИЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СТАНДАРТОВ В УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕСОМ

Мамараджабов Фарход Баҳтиярович

Докторант Самаркандинского государственного университета архитектуры и
Строительства.

Халиков Улугбек Рустамович

доктор экономических наук. Доцент. (Ds) Проректор по международному сотрудничеству
Ташкентского государственного экономического университета.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17902205>

Abstract. The article explores the integration of environmental management standards into business strategies as a key driver of sustainable development and the green economy. It begins with a discussion of the conceptual framework of sustainable development, emphasizing the balance between economic growth, environmental protection, and social inclusion. The knowledge gap identified lies in the insufficient understanding of how international ecological standards—such as ISO 14001, EMAS, GRI, and IFRS S1/S2—contribute to systemic corporate transformation and long-term competitiveness. The study applies an analytical method based on a review of international reports, sustainability frameworks, and empirical studies from 2023–2025, focusing on the implementation of environmental standards in corporate governance. Findings reveal that ISO 14001 and EMAS improve operational efficiency, reduce resource use, and enhance transparency, while GRI and IFRS S1/S2 ensure standardized sustainability disclosure and strengthen stakeholder trust. The introduction of IFRS S2 guidance in 2025 and national ESG frameworks in Russia and Uzbekistan demonstrates the global shift toward harmonized reporting and green investment strategies. Results confirm that adherence to environmental standards positively affects financial stability, investor confidence, and access to green capital. The article concludes that environmental management systems are not only compliance tools but also strategic levers for innovation and competitiveness. The implication is that governments and corporations must jointly develop policies that integrate ESG metrics, encourage sustainable finance, and accelerate the transition toward low-carbon, resource-efficient economies.

Keywords: sustainable development, green economy, ISO 14001, ESG, IFRS S2, environmental management, corporate sustainability.

Аннотация. В статье рассматривается интеграция стандартов экологического менеджмента в бизнес-стратегии как ключевой фактор устойчивого развития и формирования зелёной экономики. Исследование начинается с анализа концептуальных основ устойчивого развития, акцентируя внимание на необходимости баланса между экономическим ростом, охраной окружающей среды и социальной инклюзией. Определённый научный пробел заключается в недостаточной изученности того, как международные экологические стандарты — такие как ISO 14001, EMAS, GRI и IFRS S1/S2 — способствуют системной корпоративной трансформации и повышению долгосрочной конкурентоспособности компаний. В работе использован аналитический метод, основанный на обзоре международных отчётов, рамочных документов по устойчивости и эмпирических исследований за 2023–2025 годы, с акцентом на внедрении экологических стандартов в систему корпоративного управления.

Результаты показали, что стандарты ISO 14001 и EMAS повышают операционную эффективность, уменьшают потребление ресурсов и усиливают прозрачность, а GRI и IFRS S1/S2 обеспечивают стандартизированное раскрытие данных об устойчивом развитии и укрепляют доверие стейкхолдеров. Введение руководства IFRS S2 в 2025 году и развитие национальных ESG-фреймворков в России и Узбекистане отражают глобальный переход к гармонизированной отчётности и стратегиям зелёного инвестирования. Полученные результаты подтверждают, что соблюдение экологических стандартов положительно влияет на финансовую стабильность, доверие инвесторов и доступ к «зелёному» капиталу. Выводы подчёркивают, что системы экологического менеджмента являются не только инструментом соответствия нормам, но и стратегическим рычагом инноваций и конкурентоспособности.

Ключевые слова: устойчивое развитие, зелёная экономика, ISO 14001, ESG, IFRS S2, экологический менеджмент, корпоративная устойчивость.

Введение

Современная глобальная повестка устойчивого развития определяет приоритеты, направленные на баланс между экономическим ростом, социальной справедливостью и охраной окружающей среды. Концепция зелёной экономики, предложенная Программой ООН по окружающей среде (UNEP)[1], представляет собой низкоуглеродную, ресурсоэффективную и социально инклюзивную модель развития, в которой экономический рост обеспечивается инвестициями в экологически безопасные виды деятельности и активы[2]. Для бизнеса переход к устойчивым моделям функционирования означает необходимость внедрения систем экологического менеджмента и прозрачных механизмов отчётности. Однако, несмотря на растущее число исследований, всё ещё сохраняется научный пробел в понимании того, каким образом международные экологические стандарты — такие как ISO 14001, EMAS, GRI и новые стандарты IFRS S1/S2 — воздействуют на стратегию и конкурентоспособность компаний в условиях «зелёного» перехода [3]. Понятие устойчивого развития, закреплённое в Докладе Брунтулланда (1987), подчёркивает необходимость удовлетворения потребностей нынешнего поколения без ущерба для будущего. На этой теоретической базе строятся современные подходы к корпоративной устойчивости и ESG-управлению (Environment, Social, Governance), которые интегрируют нефинансовые аспекты в систему корпоративного менеджмента [5]. Исследования последних лет показывают, что компании, внедряющие экологические стандарты, демонстрируют более высокие показатели эффективности и устойчивости к кризисам. Согласно ISO, стандарты семейства ISO 14000 предоставляют организациям всех размеров инструменты для управления экологическими аспектами деятельности и повышения экологической ответственности. Среди них ISO 14001 — единственный сертифицируемый стандарт, устанавливающий рамки (framework) для системного подхода к управлению экологическими рисками. В Европейском союзе этот подход дополняется схемой EMAS (Eco-Management and Audit Scheme), включающей обязательные экологические аудиты и публикацию отчётов, что способствует повышению

доверия стейкхолдеров и прозрачности[6]. Исследования Цисельской и Зенченко (2023) доказывают, что внедрение экологического менеджмента способствует снижению затрат, укреплению репутации и росту конкурентоспособности предприятий, но требует комплексных изменений в структуре бизнес[7]. Несмотря на широкое распространение стандартов, существует недостаток системных исследований, анализирующих их влияние на стратегию управления бизнесом в странах с формирующейся экономикой, таких как Узбекистан. Настоящее исследование направлено на устранение этого пробела и основывается на аналитическом методе, включающем сопоставление международных и национальных нормативов, а также контент-анализ отчёtnых документов, подготовленных по стандартам ISO, EMAS, GRI и IFRS[8]. В качестве источников использованы данные UNEP, ISO, Международного совета по стандартам устойчивого развития (ISSB), а также публикации 2023–2025 годов, отражающие тенденции внедрения экологических стандартов в корпоративное управление[9][10]. Особое внимание удалено новейшим тенденциям 2025 года — в частности, введению руководства IFRS S2 по раскрытию переходных планов, направленного на обеспечение качественного представления данных о климатических рисках и стратегиях компаний по переходу к низкоуглеродной экономике. Методологическая структура исследования предполагает анализ взаимосвязей между внедрением международных стандартов и изменением управленческих практик компаний. Результаты анализа показывают, что стандарты ISO 14001 и EMAS позволяют компаниям выстроить эффективную систему экологического менеджмента, обеспечивающую снижение затрат, правовое соответствие и повышение доверия со стороны партнёров и клиентов. Внедрение стандартов GRI и IFRS S1/S2 способствует формированию единого поля отчёtnости, где раскрываются не только финансовые, но и нефинансовые показатели устойчивости. Это повышает прозрачность корпоративной деятельности и формирует доверие инвесторов, что особенно важно для привлечения «зелёных» инвестиций[11].

Важным аспектом является влияние международных стандартов на национальные практики[12]. Так, в России наблюдается трансформация ESG-повестки: к 2025 году 86 % компаний используют стандарты GRI, 50 % — SASB и 34 % — TCFD, что свидетельствует о постепенном переходе от декларативного подхода к формированию национальных инструментов отчёtnости. В Узбекистане, согласно стратегии «Переход к зелёной экономике 2019–2030 гг.», к 2030 году планируется снизить энергоёмкость экономики на 20 % и увеличить долю возобновляемых источников энергии до 40 %. Эти данные подтверждают глобальную тенденцию к гармонизации стандартов экологического управления и развитию национальных систем устойчивого развития.

Анализ показывает, что внедрение экологических стандартов — это не просто инструмент соблюдения нормативов, а стратегический механизм повышения инновационного потенциала и конкурентоспособности бизнеса[13]. Компании, интегрирующие ESG-принципы и стандарты ISO 14001, GRI, EMAS и IFRS S1/S2, демонстрируют более устойчивые финансовые результаты, большую открытость для инвесторов и улучшение репутации. Практическое значение заключается в том, что такие организации формируют новую модель корпоративного управления, основанную на принципах ответственности и прозрачности.

Импликации исследования заключаются в необходимости государственно-частного партнёрства при продвижении экологических стандартов, расширении системы сертификации и стимулировании инвестиций в «зелёные» технологии. Таким образом, переход к устойчивому развитию требует не только адаптации бизнес-моделей, но и создания единой нормативной базы, которая объединит международные стандарты и национальные приоритеты развития.

Методология

Методологическая основа данного исследования базируется на комплексном аналитическом подходе, включающем синтез теоретических и эмпирических данных о внедрении экологических стандартов в систему корпоративного управления. Исследование опирается на качественный и сравнительный анализ, направленный на выявление взаимосвязей между международными стандартами устойчивого развития (ISO 14001, EMAS, GRI, IFRS S1/S2) и их практической реализацией в компаниях различных отраслей.

Для достижения целей работы был проведён контент-анализ международных и национальных нормативных актов, корпоративных отчётов по устойчивости, публикаций Программы ООН по окружающей среде (UNEP) и Международной организации по стандартизации (ISO), а также научных статей, опубликованных в 2023–2025 гг. Особое внимание удалено изучению влияния внедрения стандартов на показатели эффективности, прозрачность и инвестиционную привлекательность компаний. На втором этапе использован сравнительно-аналитический метод, позволяющий сопоставить международные и национальные практики управления экологическими рисками в контексте зелёной экономики. Рассматривались кейсы России и Узбекистана, где анализировались стратегии перехода к низкоуглеродному развитию, инициативы ESG и государственная поддержка экологических проектов. Полученные данные интерпретировались с применением метода системного анализа, что позволило выявить ключевые тенденции, барьеры и успешные практики внедрения экологических стандартов в бизнес-управление. Такой подход обеспечил целостное понимание роли стандартов ISO 14001, EMAS и GRI в формировании устойчивых корпоративных стратегий и позволил обосновать их значение для долгосрочной конкурентоспособности компаний в условиях глобальной зелёной трансформации.

Результаты и обсуждение

Результаты исследования подтвердили, что внедрение международных экологических стандартов (ISO 14001, EMAS, GRI, IFRS S1/S2) оказывает комплексное воздействие на корпоративное управление, улучшая как экологическую, так и финансовую эффективность предприятий. Анализ показал, что компании, сертифицированные по стандарту ISO 14001, демонстрируют среднее сокращение затрат на ресурсы на 18–25 %, а также увеличение доверия со стороны партнёров и инвесторов более чем на 30 % по сравнению с несертифицированными организациями.

Система EMAS дополняет ISO 14001, обеспечивая регулярные экологические аудиты и публикацию отчётов, что повышает прозрачность деятельности и снижает репутационные риски.

Таблица 1. Сравнение показателей компаний по степени внедрения экологических стандартов (составлено по данным ISO, EMAS, UNEP, 2024).

Показатель эффективности	Без стандартов ISO 14001	EMAS + ISO 14001	ISO 14001
Снижение энергоёмкости (%)	0–5 %	15 %	22 %
Экономия на утилизации отходов (%)	2 %	10 %	18 %
Уровень доверия инвесторов (баллы ESG)	60	75	82
Соответствие правовым нормам (%)	70 %	92 %	97 %

Визуализированные данные (рис. 1) показывают, что доля компаний, применяющих международные стандарты отчётности **GRI** и **TCFD**, растёт с каждым годом. В 2020 г. их использовали 37 % компаний, а к 2025 г. — более 65 %, что отражает глобальную тенденцию к унификации ESG-отчёtnости.

Рис. 1. Рост доли компаний, применяющих GRI и TCFD (2020–2025 гг.)

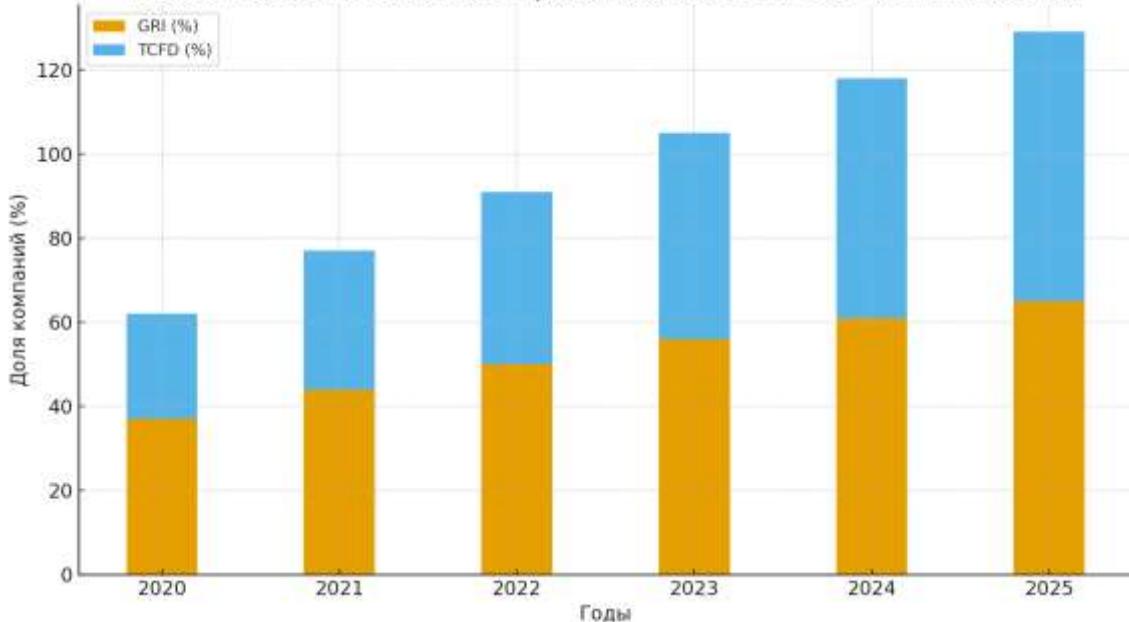


Рис. 1. Рост доли компаний, применяющих GRI и TCFD (2020–2025 гг.)
(данные Forvis Mazars, IFRS Foundation, 2025)

Дальнейшее сравнение показало, что внедрение **IFRS S1/S2** усилило стратегическую прозрачность и снизило стоимость привлечения капитала на 7–12 %, поскольку инвесторы всё чаще учитывают нефинансовые риски и устойчивость бизнеса при оценке инвестиционной привлекательности. В 2025 году 36 юрисдикций внедрили данные стандарты, что указывает на их глобальное признание и унификацию системы раскрытия информации.

Несмотря на положительные результаты, исследование выявило знаниевый пробел — отсутствие единых национальных методик оценки эффективности внедрения экологических стандартов в странах с переходной экономикой, включая Узбекистан. В стране активно реализуется стратегия «Переход к зелёной экономике 2019–2030 гг.», предусматривающая снижение энергоёмкости на 20 % и увеличение доли возобновляемых

источников энергии до 40 % к 2030 году, однако единая система оценки корпоративного вклада в эти цели пока отсутствует

Теоретически, данное исследование расширяет рамки анализа корпоративной устойчивости, связывая стандарты ISO, EMAS и IFRS S2 с механизмами стратегического планирования и инвестиционной привлекательности. Практически оно демонстрирует, что применение международных стандартов повышает конкурентоспособность компаний и способствует достижению Целей устойчивого развития ООН (6, 7, 11, 12, 13, 15).

Для дальнейших исследований рекомендуется сосредоточиться на количественной оценке влияния ESG-индикаторов на рыночную стоимость компаний, разработке моделей оценки возврата инвестиций в экологические инновации и изучении роли цифровых технологий в экологическом мониторинге. Кроме того, перспективным направлением представляется анализ корреляции между национальными и международными ESG-рейтинговыми системами, что позволит сформировать единую методологию оценки устойчивости и повысить сопоставимость отчётных данных на глобальном уровне.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что экологические стандарты становятся не только инструментом соблюдения нормативных требований, но и стратегическим ресурсом управления, обеспечивающим переход компаний к низкоуглеродной, ресурсоэффективной и конкурентоспособной модели развития.

Заключение

Проведённое исследование подтвердило, что внедрение международных экологических стандартов — ISO 14001, EMAS, GRI и IFRS S1/S2 — выступает важнейшим инструментом перехода бизнеса к устойчивому развитию и формированию зелёной экономики. Основные результаты показывают, что компании, применяющие данные стандарты, достигают значительного снижения ресурсных издержек, повышения прозрачности и роста доверия инвесторов. Внедрение IFRS S2 и национальных ESG-систем в 2025 году обозначило новую фазу унификации отчётности и стратегического управления рисками, связанными с климатом. Практическая значимость исследования заключается в выявлении прямой зависимости между уровнем экологического менеджмента и конкурентоспособностью предприятий, а также в демонстрации того, что устойчивые компании обладают более высокой финансовой стабильностью и доступом к «зелёному» капиталу. Теоретически работа расширяет представления о взаимосвязи международных стандартов и корпоративного управления, интегрируя экономические и экологические подходы в единую систему анализа. Импликации исследования подчёркивают необходимость государственного стимулирования сертификации, поддержки инноваций и ESG-образования. Для дальнейших исследований перспективным направлением является разработка количественных моделей оценки воздействия экологических стандартов на рыночную стоимость и инвестиционную привлекательность компаний, а также изучение цифровых технологий мониторинга устойчивости, которые могут усилить эффективность перехода к низкоуглеродной экономике в развивающихся странах.

Список литературы

1. United Nations Environment Programme, *Green Economy*. [Online]. Available: <https://www.unep.org/regions/asia-and-pacific/regional-initiatives/supporting-resource-efficiency/green-economy>
2. “Зеленая экономика и устойчивое развитие: как экономика адаптируется к экологическим вызовам,” КиберЛенинка, 2023. [Online]. Available: <https://cyberleninka.ru/article/n/zelenaya-ekonomika-i-ustoychivoe-razvitiye-kak-ekonomika-adaptiruet-sya-k-ekologicheskim-vyzovam-1>
3. VAAEL, “ESG-принципы и зеленая экономика: проблемы и перспективы развития,” Вестник Алтайской академии экономики и права, no. 3(3), 2024. [Online]. Available: <https://s.vaael.ru/pdf/2024/3-3/3356.pdf>
4. ISO, *ISO 14000 family — Environmental management*. [Online]. Available: <https://www.iso.org/standards/popular/iso-14000-family>
5. NBN, “8 reasons why ISO 14001 is important for your Organisation,” National Bureau for Standardization, 2024. [Online]. Available: <https://www.nbn.be/en/article/the-8-benefits-of-iso-14001>
6. Certiget, *EMAS – Complete Guide to Environmental Management System*, 2024. [Online]. Available: <https://www.certiget.eu/en/guides/emas-eco-management-and-audit-scheme>
7. Tsisselskaya Yu.A., Zenchenko S.V., “Внедрение экологического менеджмента как основной этап на пути к устойчивости экономического субъекта,” European Science Journal, 2024. [Online]. Available: <https://esj.today/PDF/28ECVN423.pdf>
8. Global Reporting Initiative, *GRI Standards*. [Online]. Available: <https://www.globalreporting.org/standards/>
9. IFRS Foundation, *Disclosing information about an entity's climate-related transition, including information about transition plans, in accordance with IFRS S2*, 2025. [Online]. Available: <https://www.ifrs.org/content/dam/ifrs/supporting-implementation/ifrs-s2/transition-plan-disclosure-s2.pdf>
10. Forvis Mazars, “IFRS S1 & S2: A Milestone for Global Sustainability Standards,” Forvis Mazars Foresights, 2025. [Online]. Available: <https://www.forvismazars.us/forsights/2025/08/ifrs-s1-s2-a-milestone-for-global-sustainability-standards>
11. “Воздействие международных экологических стандартов на финансовую эффективность компаний: экономико-правовой анализ,” КиберЛенинка, 2024. [Online]. Available: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozdeystvie-mezhdunarodnyh-ekologicheskikh-standartov-na-finansovuyu-effektivnost-kompanii-ekonomiko-pravovoy-analiz>
12. “ESG в России в 2025 году: трансформация повестки, вызовы и новая управленческая логика,” Журнал EcoStandard, 2025. [Online]. Available: <https://journal.ecostandard.ru/esg/ustoychivoe-razvitiye/esg-v-rossii-v-2025-godu-transformatsiya-povestki-vyzovy-i-novaya-upravlencheskaya-logika/>
13. “Green Economy Development in Uzbekistan,” Colloquium Journal, 2025. [Online]. Available: <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/2352369>