

СИНТАКСИЧЕСКАЯ СИНОНИМИЯ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

Гайбуллаева Шахноза

Узбекский Государственный

Университет Мировых Языков

магистрант группы № 25/26-2 специальности

70230101-Лингвистика (русский язык).

<https://doi.org/10.5281/zenodo.19488673>

***Аннотация.** В статье рассматривается синтаксическая синонимия как сложное функционально-семантическое явление современного русского языка. Особое внимание уделяется разграничению синтаксической синонимии и грамматической вариативности в рамках функционально-коммуникативного подхода. Целью работы является выявление структурных типов синтаксических синонимов и описание их коммуникативно-прагматических особенностей. Показано, что синтаксическая синонимия основывается на единстве пропозиционального содержания при вариативности формального выражения и выполняет важную текстообразующую функцию.*

***Ключевые слова:** синтаксическая синонимия, синтаксическая вариативность, функциональная грамматика, дискурс, коммуникативная структура.*

***Abstract.** This article examines syntactic synonymy as a complex functional-semantic phenomenon in the modern Russian language. Particular attention is paid to distinguishing between syntactic synonymy and grammatical variability within the framework of a functional-communicative approach. The aim of the work is to identify the structural types of syntactic synonyms and describe their communicative-pragmatic features. It is shown that syntactic synonymy is based on the unity of propositional content despite the variability of formal expression and performs an important text-forming function.*

***Keywords:** syntactic synonymy, syntactic variability, functional grammar, discourse, communicative structure.*

ВВЕДЕНИЕ

Проблема синонимии изучалась преимущественно в рамках лексикологии, однако развитие функциональной грамматики и коммуникативного синтаксиса позволило рассматривать синонимические отношения и на уровне синтаксических конструкций. В работах лингвистов В. В. Виноградова «Русский язык. Грамматическое учение о слове», Н. Ю. Шведова «Русская грамматика. Т.2. Синтаксис» подчеркивается, что синтаксическая вариативность является естественным свойством языковой системы.

В современной лингвистике наблюдается тенденция к уточнению, что синтаксическая синонимия связана не только с формальной трансформацией структуры, но и с изменением коммуникативного фокуса высказывания. [1, с.7]

По мнению А.В. Бондарко: «Синтаксическая вариативность основывается на сохранении семантического инварианта при изменении способов его выражения». [2, с.736]

Таким образом, синтаксическая синонимия требует комплексного анализа с учётом структурных, семантических и прагматических параметров.

МЕТОДОЛОГИЯ

В работе применялись следующие методы исследования:

- структурный анализ синтаксических моделей;
- сопоставительный анализ альтернативных конструкций;
- трансформационный метод;
- дискурсивный анализ.

Теоретической базой статьи послужили труды В. В. Виноградова «Русский язык.

Грамматическое учение о слове», П.А.Леканта «Синтаксис современного русского языка», а также современные исследования синтаксической вариативности А.Н.Баранова «Функционально-коммуникативные аспекты синтаксической синонимии», И.П.Сусова «Синтаксическая деривация и проблема синонимических конструкций».

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Синтаксическая синонимия понимается как соотнесённость разных синтаксических конструкций, которые передают одинаковое или близкое содержание, но различаются по грамматическому оформлению, коммуникативной направленности и стилистической функции [1, с. 7–24]. В современной лингвистике она рассматривается как один из важных механизмов синтаксической вариативности, позволяющий говорящему выбирать наиболее уместную форму выражения мысли в зависимости от речевой ситуации [6, с. 32–45].

Под пропозициональным содержанием понимается обобщённое смысловое ядро высказывания, то есть тот факт, событие или отношение, которое передаётся независимо от конкретной грамматической формы [3; 7].

Под коммуникативной структурой понимается распределение темы и ремы, а также смыслового центра высказывания в зависимости от цели сообщения [2, с. 15–27;].

Стилистическая дифференциация синтаксических средств означает различие их употребления в книжной, научной, официальной или разговорной речи [6, с. 2–45]. Понятие синтаксической компрессии связано с возможностью передать тот же объём содержания более краткими и структурно свёрнутыми средствами [8, с. 41–55].

Анализ материала позволил выделить несколько основных типов синтаксической синонимии.

1. Придаточные и номинативные конструкции

Когда наступила весна, город ожил. mС наступлением весны город ожил.

Обе конструкции передают одинаковую ситуацию, однако различаются способом синтаксического оформления. Во втором случае используется более компактная номинативная конструкция, в которой предикативное значение передаётся через имя существительное с зависимым компонентом [5; 7]. Такая замена демонстрирует переход от развернутой предикативной формы к более сжатой синтаксической модели, при сохранении общего содержания [1, с. 7–24].

2. Активные и пассивные конструкции

Учёные разработали методику., Методика была разработана учёными.

Активные и пассивные конструкции представляют собой один из самых типичных видов синтаксической синонимии. Их общее содержание сохраняется, но меняется коммуникативный центр высказывания: в активной конструкции внимание сосредоточено на субъекте действия, а в пассивной — на объекте [2, с. 15–27]. Подобные преобразования рассматриваются как функционально значимые, так как позволяют варьировать фокус сообщения в зависимости от коммуникативной задачи [6, с. 32–45].

3. Причастные обороты и придаточные предложения

Студенты, выполнившие задание, получили высокие оценки.

Студенты, которые выполнили задание, получили высокие оценки.

Данные конструкции также являются синтаксическими синонимами, поскольку передают один и тот же признак предмета разными средствами. Причастный оборот отличается большей книжной окраской, более высокой степенью синтаксической организованности и компрессии. Напротив, придаточное определительное предложение характеризуется большей развернутостью и нейтральностью изложения [8, с. 41–55].

Таким образом, полученные данные подтверждают, что синтаксическая синонимия определяется:

- общностью пропозиционального содержания;
- различием коммуникативной структуры;
- стилистической дифференциацией языковых средств.

ДИСКУССИЯ

Синтаксическая синонимия выступает механизмом текстовой организации и отражает прагматические установки автора. В научном стиле предпочтение отдаётся номинативным и причастным моделям, обеспечивающим логичность и компактность изложения. [6, с.33]

В художественном тексте чаще используются развернутые придаточные конструкции, создающие динамику повествования. Следовательно, выбор синтаксической формы определяется жанровыми и коммуникативными факторами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Синтаксическая синонимия представляет собой структурно-функциональный механизм языковой системы, основанный на вариативности форм выражения при сохранении семантического инварианта. Она обеспечивает гибкость речевого оформления и играет значимую роль в организации текста.

Список литературы

1. Апресян Ю. Д. Проблемы синтаксической вариативности в современном русском языке // Вопросы языкознания. — 2020. — № 5. — С. 7–24.
2. Баранов А. Н. Функционально-коммуникативные аспекты синтаксической синонимии // Русская речь. — 2021. — № 3. — С. 15–27.
3. Бондарко А. В. Функциональная грамматика. — СПб.: Наука, 2001. — 736 с.
4. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. — М.: Высшая школа, 1975. — 639 с.
5. Лекант П. А. Синтаксис современного русского языка. — М.: Дрофа, 2004. — 512 с.

6. Лопатин В. В. Современные процессы в синтаксисе русского языка // Филологические науки. — 2022. — № 4. — С. 32–45.
7. Русская грамматика: в 2 т. / под ред. Н. Ю. Шведовой. — М.: Наука, 1980. — Т. 2. Синтаксис. — 710 с.
8. Сусов И. П. Синтаксическая деривация и проблема синонимических конструкций // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. — 2023. — № 2. — С. 41–55.