

BADIIY MATNDA QAHRAMONLARARO MULOQOT VA ULARNING ICHKI MONOLOGI ORQALI IFODALANGAN DISKURS

Saidova Rayhonoy Abdugʻaniyevna

Buxoro davlat pedagogika instituti professori.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15555497>

Annotatsiya. Oʻziga xos badiiy-estetik strukturaga ega yirik epik janr – roman strukturasi insonning shaxsiy hayotiga bogʻliq muammolargina emas, jamiyat hayoti, davlat boshqaruvi, siyosiy-mafkuraviy muammolar ham tasvirlanadi. Bular badiiy ijod namunasi matnidagi diskurs vositasida kitobxonga yetkaziladi. Ushbu maqolada Abdulla Qahhorning “Sarob” romani matnidagi qahramonlararo muloqot va ularning ichki monologi orqali ifodalangan diskurs tahlil qilindi.

Аннотация. Роман — крупный эпический жанр с уникальной художественно-эстетической структурой — описывает не только проблемы, связанные с личной жизнью человека, но и общественной жизнью, государственным управлением, политическими и идеологическими проблемами. Они передаются читателю посредством дискурса в тексте произведения художественного творчества. В статье анализируется диалог между персонажами в тексте романа Абдуллы Каххора «Мираж» и дискурс, выраженный посредством их внутреннего монолога.

Abstract. The structure of the novel, a large epic genre with a unique artistic and aesthetic structure, describes not only the problems related to a person's personal life, but also the life of society, state administration, and political and ideological problems. These are conveyed to the reader through the discourse in the text of a sample of artistic creation. This article analyzes the dialogue between the characters in the text of Abdulla Qahhor's novel "Sarob" and the discourse expressed through their internal monologue.

Maʼlumki, badiiy matn mohiyati, uning yetakchi falsafiy-estetik konsepsiyasi yozuvchi-kitobxon diskursi jarayonida yuzaga chiqadi va oydinlashadi. Bir davr (masalan, sovet davri) kitobxonlari tomonidan matndan olingan taassurotlar, fikr-mulohaza, xulosalar boshqa zamon (milliy Mustaqillik yillari) adabiyot muxlislari tomonidan yangicha, oldingi nuqtai nazarlardan jiddiy, hatto keskin farqlanishi mumkin. Chinakam badiiyat namunasini, strukturalizm va semiotika atamasi bilan aytganda, matnni ijtimoiy-siyosiy, madaniy-maʼrifiy taraqqiyotning har bir mavsumi ana shunday yangicha qabul qiladi, uni oʻz davrining intellektual, estetik tamoyillari, talab va ehtiyojlari doirasida tahlil qiladi va undagi yangidan yangi xususiyatlarni kashf etadi.

Akrativ diskurs badiiy matnda quyidagi tarzda yuzaga chiqadi:

- 1) roviy va adresat muloqoti;
- 2) matn syujetida ishtirok etgan personajlarning oʻzaro kommunikativ munosabati orqali.

Matnning yuqorida koʻrsatilgan xususiyati unga taalluqli boʻlgan har bir badiiyat namunasiga tegishlidir. Biz Abdulla Qahhorning “Sarob” romaniga ham matn sifatida yondashamiz va tadqiq jarayonida shunday badiiy-poetik tizim talablariga nechogʻlik javob bera olishini koʻrsatishga harakat qilamiz.

“Sarob” matni qurilmasida enkratik diskurs miqyosining kengligi, ko‘lamdorligi bilan ajralib turadi. Bu hodisaning boisi shundaki, roman katta epik janr sifatida faqat qahramon(lar)ning shaxsiy hayoti, uning ichki olami, ruhiy kechinmalari, boshdan kechirgan sarguzashtlari tasviri bilangina kifoyalanib qolmaydi. U katta bir davrni imkon darajasida kengroq, teranroq qamrab olishga intiladi, o‘z badiiy hududida xalq, millat, insoniyatning yuksak intilishlari, urf-odatlar, milliy mentaliteti, tabaqa, guruhlararo aloqa-bog‘lanishlarni murosa va ziddiyatlarni, davlat boshqaruvi, siyosat, mafkura, turli-tuman dunyoqarashlarni badiiy tajassum ettiradi.

“Sarob”ning dastlabki fasllaridayoq akativ diskursga aloqador muloqot o‘z ifodasini topgan:

“Qiz kibr bilan boshini ko‘tardi:

-Men...men eng oldingi kursida o‘tirib dars o‘qiyman” (11-bet).

“Men senga tegmayman-da” (Saidiyga qarab aytilmoqda, 39-bet).

Shunday qilib, dorilfunun eshigi oldida uchrashib qolgan ikki yoshning ruhiy olamidagi kitobxon uchun muhim bo‘lgan xususiyatlar – bir-biriga nisbatan moyillik, shu bilan birga, xudbinlik namoyon etilgan. O‘zbek adabiyotida bir-biriga zid bo‘lgan bunday psixologik alomatlarining uyg‘un kelishi hazrat Alisher Navoiyning “Sab‘ai sayyor” dostonidagi Bahrom va Dilorom orqali orqali yuksak badiiy mahorat bilan tasvirlangan edi. Shahanshohning o‘ziga nisbatan ishtiyoqidan g‘uluga ketgan sohibjamol kanizak unga bajarilishi nihoyatda mushkul bo‘lgan shart qo‘yadi. Holbuki, hukmdor bu shartni bajara olmasa, xalqaro miqyosda obro‘sigaputur ketishi mumkin. Bunday talab ayolning chinakam ma‘shuqa (Shirin, Layli kabi) darajasida emasligidan dalolat beradi. Bahrom ham Farhod va Qays darajasidagi oshiq emas. Dilorom bilan may va ishrat bazmlariga berilgan shoh mamlakat ishlariga e‘tibor bermay qo‘yadi. Buning oqibati o‘laroq mamlakatda zulm kuchayadi, xalq noroziligi yuzaga keladi. Tahlikali vaziyatdan tashvishga tushgan saroy ayonlari saltanat sohibi oldiga qat‘iy talab qo‘yadilar: yo toju taxtdan yo Diloromdan voz kechish. Bahrom ularga aniq bir javob aytmasa-da, imkon topganda, ma‘shuqasidan qutilishni diliga tugib qo‘yadi. Holbuki, ulkan saltanat (imperiya) hoqonining valiahdi bo‘lgan Farhod ishq yo‘lida hokimiyatdan uzuil-kesil voz kecha olgan edi. Albatta, romantizm adabiyoti mahsuli bo‘lgan oshiqlarning yangi davr eposi sanalgan realistik roman qahramonlaridan jiddiy tafovut-o‘zgachaliklar bor. Ularni nafaqat ijodiy metodlar, shu bilan birga ulkan davr, tafakkur va hayot tarzi, nasl-nasab singarilar ajratib, farqlab turadi. Shunga qaramay, tahlillar davomida ko‘rib chiqqanimizga ko‘ra, mazkur badiiy obrazlar orasidagi muayyan yaqinlik-o‘xshashliklar bor. Bunday mushtaraklik avvalambor, ular tabiatidagi o‘ziga bino qo‘yish, xudparastlikda namoyon bo‘ladi.

Roman voqea tizimi davomida Rahimjon va Munisxon ruhiy qurilmasidagi ikki jihat (bir-biriga moyillik va xudsevarlik) yuz ko‘rsatib, oxir-oqibat ulardagi xudbinlik ustuvor o‘ringa chiqib olganini ko‘rish mumkin. Matn diskursida bunday binar oppozitsiya roviy tomonidan struktur izchillikda bosqichma-bosqich ko‘rsatilib, oydinlashtirilib boriladi. Matn ifodachisi ayniqsa, asosiy personajlar (Saidiy, Munisxon) ruhiy olamidagi o‘zgarish-evrilishlar dialektikasiga asosiy e‘tiborini qaratadi. Bu hodisani birinchi galda Rahimjon Saidiy psixologiyasi tasviri davomida ko‘ramiz.

Saidiy taqdiridagi navbatdagi fojia uning Munisxonga erisha olmagan bilan bog'liq. Shu boisdan muallif bayoniga oid diskursda ushbu holatning sabab va oqibatlari aniq psixologik va mantiqiy tahlillar davomida yoritib borilgan.

Universitetda o'qish davomida Saidiy va Munisxon orasida o'zaro bog'liqlik, yaqinlik paydo bo'ladi. Ammo bunday munosabatga yigit va qizning qarash va tuyg'ulari bir-biridan farq qiladi. Matn diskursida roviy ko'rsatganidek, Munisxon bilan birga dars tayyorlab o'tkaziladigan vaqt Saidiy uchun umrining eng shirin soatlari edi (22-bet). Bu izoh qahramonda qizga nisbatan sevgi tuyg'ulari yuzaga kelayotganini anglatadi. Munisxonning nazarida esa Saidiy nimasi bilandir boshqa studentlar, hatto barcha yigitlardan ajraladi. U yuvosh, og'ir, yana qobilgina yigit, gapga tez tushunadi va kishi qanday kayfiyatda bo'lsa, shunga munosib muomala qiladi.

Shuning uchun Munisxon unga bo'lgan munosabatini xolis, beg'araz, garchi o'zi uchun bir qadar erishroq tuyulsa ham, o'rtoqlik munosabati deb bilar...edi (22-23-betlar). Bu o'rinda Zigmund Freyd ta'limotidagi "ong" va "ongosti" qatlamlari haqidagi qarashlarni eslash zarur.

Qizga ongosti psixologik qatlami talab va ehtiyojlariga ko'ra mana shu yuvosh, og'ir va qobil yigit yoqadi, u bilan hamsuhbat bo'lishga ehtiyoj, mayl sezadi, ammo "ong" (aql) qatlami bu moyillikni inkor etib, uni shunchaki o'zaro o'rtoqlik munosabati sifatida talqin etadi. Ana shunday ruhiyat qatlamlari orasidagi binar oppozitsiya matnda bir necha badiiy lavhalarda badiiy ifoda topgan. Mana shunday zidlikni quyidagi belgilar konseptida aniq ko'rish mumkin:

"Saidiy o'rniga o'tirayotib, kitobning ustida qizil gul g'unchasini ko'rdi.

-Bu menga-mi?

-So'liganda, ko'kragingdan olib tashlamasang senga, - dedi Munisxon" (38-bet). Milliy mentalitet tasavvuriga ko'ra qizning yigitga qizil gul yoxud uning g'unchasini taqdim etishi unga ko'ngli borligini anglatadi. Ong qatlami talqinicha, bunday harakat shunchaki hazil, do'stona o'yindir. Ammo aslida ongosti zaxirasi shunday harakatga jiddiy qaraydi, bu rozilik, sevgi alomatidir. Ammo qizning ong sathida shakllangan aqli bu izhori rozni inkor qiladi:

Saidiy Munisxonga: "Qancha shohona shiyp on soldirganingda ham, o'sha shiyp onda o'zing poygakda o'tirib, to'rga yonboshlab yotgan amiringga choy quyib berasan-da!..

-Arzisa, mayli-da...

Saidiy "ne, yana gapirmoqchi" deb o'yladi.

-Bordi-yu, arzimasa, to'rga seni o'tqazsa-chi?

-Uning gashti yo'q!

-Basharti?

-Sen shunday qilarmiding?

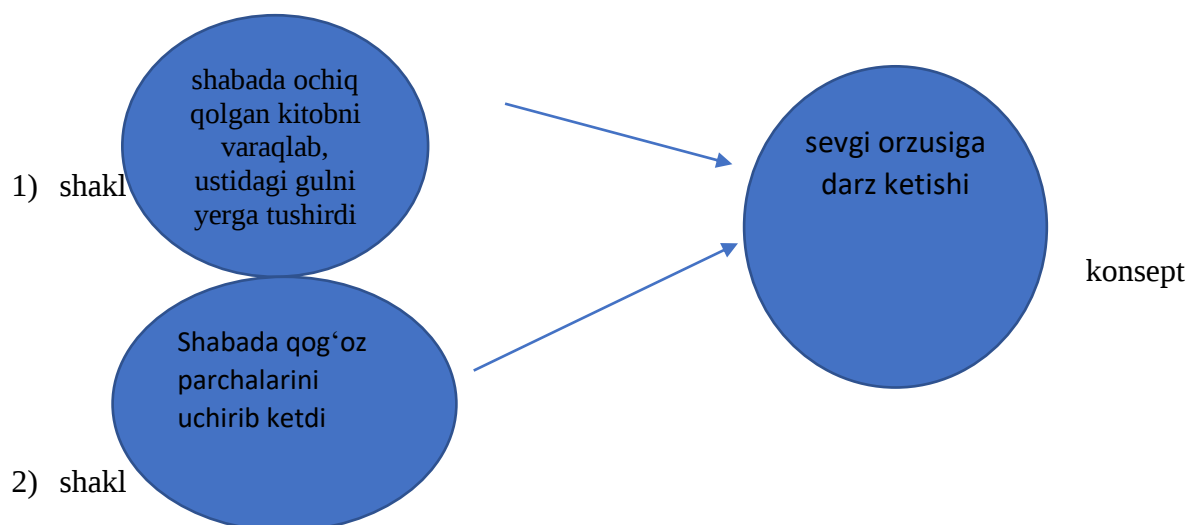
Saidiy bir og'iz ham so'z aytolmadi, ammo butun vujudi "ha"deb turar edi.

-Men senga tegmayman-da" (39-bet).

Aslida asrlar davomida shakllangan sharqona taomilga ko'ra xotin erini to'rga o'tqazib, o'zi pastda unga choy quyib berishi kerak. Bu oila rahbariga bo'lgan ehtiromni bildiradi. Roman qahramoni tamoyilni buzib, o'zi poygakda qolib, rafiqasini to'rga o'tqazib, xizmat qilishga ham tayyor, biroq Munisxon yigitga dabdurustdan "men senga tegmayman" deydi. Qizning bunday javobi atroflicha fikrlash va mantiqiy tahlilni talab etadi.

1. Qizning bunday kutilmagan javobi uning tomonidan uyushtirilgan "do'stona o'yin"ning davomi deb tushunsa ham bo'ladi.

U hamsuhbatining o'ziga bo'lgan munosabatini aniqlashtirish yoki romanda roviy qayd etganidek, "Saidiyning yigitlik qonini ko'pirtirib tur" (38-bet) jish niyatida aytilgan bo'lishi mumkin. Ammo Munisxonga erishish Rahimjon uchun hayot-mamot masalasi edi. Shu boisdan rad javobi unga chaqmoq urgandek ta'sir qiladi: "Saidiy baland yerdan boshi bilan tushganday ko'ziga yulduzlar ko'rindi, ammo sirni boy bermasdan, Munisxonning yuziga qarab iljaydi (39-bet). Qahramonning bunday holati uning juda o'tkir psixologik zarbaga uchraganini ko'rsatmoqda, shunday ayanchli vaziyatda ham iljayishi shaxsiyatidagi kibr bilan bog'liq bo'lib, o'zini pisand etmagan qizga sir boy bermaslik uchun urinishi natijasidir. Shundan keyingi o'rinda kelgan o'rindagi tasvir konnotativ xususiyatga ega bo'lib, kelgusida yigit va qizning bir-biridan ayrilib ketishlariga ishora qiladi: "G'irillab turgan Shabada ochiq qolgan kitobni varaqlab, ustidagi gulni yerga tushirdi" (29-bet). Muxtasar bu tasvirda ikkita bildiruvchi bitta belgini yuzaga keltiryapti:



2. Ma'lum bir psixologik strukturaga mansub qizlar qalbidada "ideal" umr yo'ldoshiga erishish niyati mavjud bo'ladi. Bunday qizlar biror-bir yigitni yoqtirishi va uni muayyan muddat o'z yonida tutishi mumkin, biroq bunday yigit uning ideali darajasida bo'lmagani uchun orzudagi "shahzoda"ni kutishda davom etadi. Matnda ifoda etilganidek, Munisxonga Saidiyning bosiq va qobilligi, bilimdonligi, yaxshi suhbatdosh ekanligi yoqadi, ammo uni chin dildan, bor vujudi bilan sevishi uchun uning nazarida bu xislatlar kamlik qiladi, deb o'ylaydi.

3. Munisxon o'tmishda (ijtimoiy to'ntarish-inqilobgacha) juda boy-badavlat bo'lgan, jamiyatda katta mavqega ega xonadonga mansub. Bu roman diskursida retrospektiv usul yordamida qizning xotiralari orqali adresatga yetkaziladi:

"U kichkina qizcha edi...U o'sgan bog' tinch, xoli... Bog'ning o'rtasi – hovuz bo'yiga solingan shiypinning oldiga borgani Munisxondan boshqa hech kimning haddi yo'q, otasi shiyponda yotgan yoki o'z prikazchiklari bilan hisoblashib, cho't urib o'tirgan bo'lardi.

Munisxon har zamon otasi bilan izvoshga tushib, o'zlarining magazinlariga borardi.

Uzundan uzoq ketgan magazinning ichida otasi bilan aylanib yurib charchardi" (36-bet).

Bunday badastirlik-to'kinlik muvaqqat bo'lib, ularga tegishli ulkan do'kon yonib ketadi, otasi vafot etadi. Ammo keyinroq qizning akasi Salimxonning uddaburonligi, inqilobdan keyingi hayotga moslashishi natijasida xonadon o'z mavqeini saqlab qoladi.

Bu o'rinda Saidiy va Munisxon oilalari taqdirida uyg'unlik borligini ko'ramiz: ikki oila sohibi ham bankrotlik tufayli dunyodan ko'z yumgan. Shunga qaramay, mulkdorlikni havas qilib niyatiga erisha olmagan oddiy temirchi xonadonida o'sgan Rahimjon va hashamat, boylikka o'rgangan Munisxon orasida ijtimoiy tabaqa nuqtai nazaridan sezilarli tafovut bor. Bunday farq ma'lum bir darajada Munisxon qalbida g'urur, kibrning yuzaga kelishiga sabab bo'lganini taxmin qilish mumkin.

REFERENCES

1. ABDUGANIEVNA, S. R. The Role of Semiotics in Literature. JournalNX, 6(09), 190-193.
2. Rayhonoy, S., & Murodov, G. (2020). Structural semiotic analysis of a literary text. International Journal of Scientific and Technology Research, 9(2), 3319-3323.
3. Муродов, Г., & Саидова, Р. (2017). Интерпретация терминов и их анализ. Молодой ученый, (13), 703-705.
4. Saidova, R. A. (2020). SEMIOTIC SQUARE AND BINARY OPPOSITION. Theoretical & Applied Science, (2), 201-205.
5. Abduganievna, S. R. Semiotic Analysis of a Literary Text. International Journal on Integrated Education, 3(3), 51-56.
6. Истамова, Ш. М. (2021). ХАЛҚ ОҒЗАКИ ИЖОДИ ВА ЁЗМА АДАБИЁТ НАМУНАЛАРИДА ТУШ МОТИВЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШНИНГ ЎЗИГА ХОСЛИГИ: Истамова Шоҳида Махсудовна, филология фанлари буйича фалсафа доктори. Образование и инновационные исследования международный научно-методический журнал, (6), 16-19.4.
7. Makhsudovna, I. S. (2023). Dreams as a Means of Psychological Analysis.
8. Истамова, Ш. М. *Поэтико-композиционные функции сна в художественном произведении* (Doctoral dissertation, (PhD) по филологии: 10.00. 02/Истамова Шоҳида Махсудовна).
9. Eshqulova, G., Musurmonova, M., & Axmedova, D. B. (2022). Boshlang 'ich sinf ona tili darslarida nutqiy ko 'nikmalarni rivojlantiruvchi o 'quv topshiriqlarini ishlab chiqishning ilmiy-metodik asoslari. *Talqin va tadqiqotlar ilmiy-uslubiy jurnali*, 1(1A), 72-75.
10. Axmedova, D. (2023, May). О 'ZBEK TILI KORPUSLARI SEMANTIK KENGAYTMASIDA "BOSH" LEKSEMASINING SEMANTIK IZOHLARIDAN FOYDALANISH XUSUSIDA. In «УЗБЕКСКИЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЗДАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ СОЗДАНИЕ ВОПРОСЫ" Международная научно-практическая конференция (Vol. 2, No. 2).
11. Axmedova, D., & Eshqulova, G. (2022, June). TIL BIRLIKLARINI SEMANTIK TEGLAHDA SEMEMA MASALASI. In «УЗБЕКСКИЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЗДАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ СОЗДАНИЕ ВОПРОСЫ" Международная научно-практическая конференция (Vol. 1, No. 1).

12. Qizi, Y. B. A., Qizi, Y. H. A., & Axmedova, D. B. (2022). 2-SINF “ONA TILI VA O‘QISH SAVODXONLIGI” DARSLARIDA O‘QUVCHILARNING LINGVISTIK KOMPETENSIYALARINI SHAKLLANTIRISH. *Talqin va tadqiqotlar ilmiy-uslubiy jurnali*, 1(15), 51-56.
13. Qizi, S. M. A., & Axmedova, D. B. (2022). BOSHLANG‘ICH SINF O‘QUVCHILARINING BILIM EGALLASHGA DOIR QARASHLARINI SHAKLLANTIRISHDA DIDAKTIK ASARLARNING O‘RNI. *Talqin va tadqiqotlar ilmiy-uslubiy jurnali*, 1(1A), 43-46.
14. Axmedova, D. (2021). СЕМАНТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СИСТЕМА И МОДЕЛЬ. *COMPUTER LINGUISTICS: PROBLEMS, SOLUTIONS, PROSPECTS*, 1(1).
15. Ахмедова, Д. (2020). Семантик разметка тизимида тег гуруҳлари. *Oriental Art and Culture*, (III), 440-444.