

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СВИДЕТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Хакбердиева Гулираъно Халимовна

Ташкентский государственный юридический университет.

Email: guliranohakberdieva4@gmail.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17524709>

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические проблемы, связанные с правовым положением свидетеля в гражданском судопроизводстве Республики Узбекистан. Анализируются права и обязанности свидетеля, особенности его ответственности и гарантии защиты, предусмотренные законодательством. Отмечается, что существующие нормы Гражданского процессуального кодекса нуждаются в дальнейшем совершенствовании в целях обеспечения баланса между интересами суда и защитой прав личности. Предлагаются конкретные предложения для решения существующих проблем.

Ключевые слова: свидетель, гражданское судопроизводство, права и обязанности, защита свидетеля, ложные показания, уголовная ответственность, правдивые показания.

PROBLEMS OF THE LEGAL STATUS OF A WITNESS IN CIVIL PROCEEDINGS

Abstract. The article examines the theoretical and practical problems related to the legal status of a witness in civil proceedings of the Republic of Uzbekistan. It analyzes the rights and duties of a witness, the specifics of their responsibility, and the guarantees of protection provided by law. It is noted that the existing provisions of the Civil Procedure Code require further improvement in order to ensure a balance between the interests of the court and the protection of individual rights. The author offers specific proposals to address the existing issues.

Keywords: witness, civil procedure, rights and obligations, witness protection, false testimony, criminal liability, truthful testimony.

В гражданском судопроизводстве свидетель является одним из ключевых участников, обеспечивающих реализацию принципов полноты и объективности исследования доказательств. Его показания способствуют установлению судом фактических обстоятельств дела и вынесению справедливого решения.

В Республике Узбекистан, в условиях активного реформирования судебной системы и цифровизации правосудия, вопросы правового статуса свидетеля приобретают особую актуальность¹.

Несмотря на наличие правового регулирования, на практике сохраняются проблемы, связанные с реализацией прав и обязанностей свидетеля, а также с обеспечением его защиты и привлечением к ответственности. Следует начать с рассмотрения понятия и правового положения свидетеля.

¹ УзДэйли. Amendments and additions have been made to the Civil Procedure Code. — 27.12.2023. URL: <https://uzdaily.uz/en/amendments-and-additions-have-been-made-to-the-civil-procedure-code>

Согласно Гражданскому процессуальному кодексу Республики Узбекистан (далее — ГПК РУз), свидетелем является лицо, которому могут быть известны обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Некоторые лица не подлежат допросу в качестве свидетелей, в частности представители по гражданским, экономическим и административным делам, защитники по уголовным делам, адвокаты по делам об административных правонарушениях, а также медиаторы — в отношении обстоятельств, ставших им известными при исполнении профессиональных обязанностей.

Не подлежат допросу и лица, которые вследствие физических недостатков или психических расстройств не способны правильно воспринимать факты или давать достоверные показания ². Указанное ограничение направлено на обеспечение справедливости судебного разбирательства и соблюдение норм профессиональной этики.

Перейдём к рассмотрению прав и обязанностей свидетеля, определяющих его процессуальное положение в гражданском судопроизводстве. Несмотря на то, что права свидетеля прямо не определены в ГПК РУз из его содержания следует, что свидетель имеет право давать показания на родном языке, пользоваться услугами переводчика, при даче показаний пользоваться письменными заметками, на сохранения среднего заработка по месту работы на время его отсутствия в связи с явкой в суд, а также требовать возмещения расходов, связанных с явкой в суд. Кроме того, в соответствии со статьей 28 Конституции Республики Узбекистан и принципом неприкосновенности личности, свидетель не обязан давать показания против себя и своих близких родственников. Что касается обязанностей свидетеля, то свидетель обязан явиться в суд по вызову и дать правдивые показания. При неявке без уважительных причин может быть применён привод и наложен штраф³.

Далее рассмотрим вопрос об ответственности свидетеля. В соответствии со статьями 238–240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, за дачу заведомо ложных показаний или уклонение от дачи показаний предусмотрена уголовная ответственность.

Однако применение данных норм в гражданском процессе остаётся редким. Это снижает дисциплинирующее значение закона и создает условия для злоупотреблений со стороны участников процесса. На практике суды чаще ограничиваются предупреждением свидетеля об ответственности, чем фактическим применением мер наказания.

Что касается гарантии обеспечения прав свидетеля, то существующее законодательство предусматривает возмещение расходов, связанных с явкой в суд.

Согласно статье 134 ГПК РУз свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, за отвлечение их от обычных занятий получают компенсацию с учетом фактической затраты времени и исходя из установленной базовой расчетной величины. Однако механизм реализации данного права остаётся неэффективным. Особое внимание заслуживает вопрос защиты свидетеля.

² Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.01.2018 г. // <https://lex.uz/docs/3517334#3518909>

³ Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.01.2018 г. // <https://lex.uz/docs/3517334#3518909>

В уголовном процессе (статья 270 УПК РУз) предусмотрены меры безопасности свидетелей, но аналогичных норм в гражданском судопроизводстве нет.

Не урегулирована и процедура дистанционного допроса свидетеля, что затрудняет участие лиц, проживающих в других регионах или за рубежом.

Проведём краткий сравнительный анализ гражданского законодательства зарубежных стран в части регулирования правового статуса свидетеля. В зарубежных странах (Германия, Франция, США) институт свидетеля в гражданском процессе развит более детально. Законодательство предусматривает не только обязанность явки и дачи показаний, но и систему правовых гарантий: обеспечение безопасности, компенсацию расходов, возможность дистанционного участия, использование письменных свидетельских показаний.

Введение аналогичных механизмов в национальное законодательство Узбекистана способствовало бы более эффективной защите прав свидетеля и укреплению принципа состязательности.

Кроме того, заслуживает внимания практика, существующая в гражданском судопроизводстве Германии. В соответствии с § 414 Гражданского процессуального уложения Германии (Zivilprozessordnung, ZPO) свидетель, помимо дачи показаний, может также дать оценку произошедшим обстоятельствам, если он обладает специальными знаниями в соответствующей области. Такой участник процесса именуется *свидетелем-экспертом* (*Sachverständiger Zeuge*)⁴. Данный подход заслуживает внимания и в контексте национального законодательства, поскольку позволяет более эффективно использовать показания лиц, обладающих специальными знаниями, и способствует всестороннему установлению обстоятельств дела.

Более того, в статье 70 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации конкретно указаны права и обязанности свидетеля. В частности, согласно п. 1 данной статьи лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда⁵. Кроме этого, в п. 3 указано, что свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени⁶.

Аналогичные положения содержатся и в законодательстве других государств. Так, согласно статье 81 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, свидетель обязан явиться в суд по вызову и дать правдивые показания.

⁴ Гражданское процессуальное уложение Германии от 1.10.1879 г. // https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_zpo/index.html

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/7fa793b1d147b04e919f1f6ad76732ba36f5b3d4/

⁶ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/7fa793b1d147b04e919f1f6ad76732ba36f5b3d4/

При этом ему предоставляется право давать показания на родном языке и пользоваться услугами переводчика. Кроме того, законом предусмотрено возмещение расходов, связанных с явкой в суд, а также компенсация за потерю времени⁷.

В Гражданском процессуальном кодексе Германии (Zivilprozessordnung) также закреплены обязанности свидетеля по явке в суд и даче правдивых показаний. Немецкое законодательство детально регулирует вопросы компенсации расходов свидетеля, включая оплату проезда, проживания и вознаграждение за потерянное время, что обеспечивает высокий уровень процессуальных гарантий⁸. Таким образом, анализ законодательства зарубежных стран показывает, что в большинстве правовых систем права и обязанности свидетеля закреплены более детально и конкретно.

Что касается гражданского законодательства Республики Узбекистан, то в ГПК РУз отсутствует отдельная статья, в которой были бы систематизированы и перечислены все права и обязанности свидетеля. В главе 6 ГПК РУз, озаглавленной «Участники гражданского судопроизводства», содержатся две нормы, касающиеся правового статуса свидетеля: статья 56, где даётся определение понятия «свидетель», и статья 57, в которой установлены его обязанности и ответственность. Отдельные положения, регулирующие права свидетеля, содержатся и в других главах кодекса. Так, в статье 230 ГПК РУз предусмотрено, что свидетель при даче показаний может пользоваться письменными заметками в случаях, когда его показания связаны с вычислениями или иными данными, которые трудно удержать в памяти. Эти заметки предъявляются суду и участникам дела и могут быть приобщены к материалам дела по определению суда⁹. Кроме того, согласно статье 134 ГПК РУз, свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, имеют право на компенсацию за отвлечение от обычных занятий, которая выплачивается исходя из фактической затраты времени и установленной базовой расчётной величины¹⁰.

Таким образом, нормы, регулирующие права свидетеля, распределены по различным статьям ГПК РУз, что затрудняет их практическое применение и может приводить к неоднозначному толкованию процессуальных прав свидетеля. В связи с этим представляется целесообразным внести изменения в ГПК РУз, направленные на уточнение и систематизацию перечня прав и обязанностей свидетеля.

В частности, предлагается внести изменения в статью 57 ГПК РУз и переименовать ее в «Права и обязанности свидетеля», где целесообразно конкретно перечислить права и обязанности свидетеля, определяющие правовой статус свидетеля в гражданском судопроизводстве. Внесение данных изменений позволит устранить существующие на практике противоречия, поскольку в настоящее время в судах по гражданским делам права свидетеля фактически не разъясняются из-за отсутствия отдельной нормы, закрепляющей их перечень.

⁷ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31.10.2015 г. // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053

⁸ Гражданский процесс зарубежных стран. Курс лекций: Учебное пособие. – Мн.: БГУ, 2004. – 147 с.

⁹ Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.01.2018 г. // <https://lex.uz/docs/3517334#3518909>

¹⁰ Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.01.2018 г. // <https://lex.uz/docs/3517334#3518909>

На практике судьи, как правило, ограничиваются разъяснением обязанностей свидетеля и предупреждением об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Однако при этом нередко берётся подпись свидетеля в подтверждение ознакомления с правами и обязанностями несмотря на то, что его права ему фактически не разъяснялись. Такая ситуация свидетельствует о нарушении процессуальных гарантий свидетеля. Следует отметить, что в экономических и административных судах указанная проблема практически не возникает, поскольку в Экономическом процессуальном кодексе и Кодексе об административном судопроизводстве Республики Узбекистан содержатся конкретные статьи, в которых чётко закреплены права и обязанности свидетеля.

Проведённый анализ законодательства Республики Узбекистан позволяет сделать вывод о том, что институт свидетеля в гражданском процессе нуждается в дальнейшем развитии. Основные проблемы связаны с недостаточной защищённостью свидетеля, отсутствием чёткой регламентации его прав и обязанностей, а также фрагментарностью процессуальных норм, регулирующих данный институт.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Узбекистан от 30.04.2023 г. // <https://lex.uz/docs/6445147>
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.01.2018 г. // <https://lex.uz/docs/3517334#3518909>
3. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. // <https://lex.uz/docs/111457>
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. // <https://lex.uz/docs/111463>
5. Гражданское процессуальное уложение Германии от 1.10.1879 г. // https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_zpo/index.html
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/7fa793b1d147b04e919f1f6ad76732ba36f5b3d4/
7. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31.10.2015 г. // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053
8. Гражданский процесс зарубежных стран. Курс лекций: Учебное пособие. – Мн.: БГУ, 2004. – 147 с.
9. УзДэйли. *Amendments and additions have been made to the Civil Procedure Code.* — 27.12.2023. URL: <https://uzdaily.uz/en/amendments-and-additions-have-been-made-to-the-civil-procedure-code>